

Durante el siglo xx se produjeron más obras que en los milenios precedentes, con materiales novedosos, innovadoras tecnologías constructivas y formas nunca antes concebidas, las cuales conocemos actualmente como pertenecientes al Movimiento Moderno. Hacia finales de la pasada centuria, éstas comenzaron a destruirse debido a la renovación de las sociedades, por lo cual, arquitectos e historiadores del arte se abocaron a documentar y divulgar el patrimonio de cada país.

Documentación y Conservación del Movimiento Moderno (Docomomo) se fundó en Europa, y ha crecido mediante capítulos nacionales. México no quedó al margen de esta asociación, por su gran acervo arquitectónico y urbano, tanto en las grandes metrópolis, como en las poblaciones medias. Desde su creación, Docomomo México ha estado integrado por académicos de instituciones públicas y privadas de educación superior, como la Universidad Nacional Autónoma de México, que se han abocado a catalogar y difundir dicho legado, a través de conferencias, seminarios y la publicación electrónica de boletines trimestrales.

La Facultad de Arquitectura de la UNAM, depositaria de algunos archivos de arquitectos connotados del siglo xx, y siempre sensible en la conservación del patrimonio arquitectónico, publica a través de su Centro de Investigaciones y Estudios de Posgrado, esta compilación de los primeros 16 boletines de Docomomo, en reconocimiento al trabajo colectivo del capítulo mexicano.



978-607-2-00024-7



9 786072 000247

Ivan San Martín (Compilador)

Documentar para conservar: la arquitectura del Movimiento Moderno en México

Documentar para conservar

La arquitectura del Movimiento Moderno en México

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Arquitectura

moixeu
moco

Documentar para conservar
La arquitectura del Movimiento Moderno en México

Documentar para conservar
La arquitectura del Movimiento Moderno en México

Ivan San Martín
Compilador



Facultad de Arquitectura



Centro de Investigaciones
y Estudios de Posgrado



Universidad Nacional Autónoma de México
México, 2008

ÍNDICE

Presentación / Louise Noelle 11

Prefacio / Ivan San Martín 13

Las obras

Patrimonio perdido-In Memoriam 19
Sara Topelson

El edificio Casas Jardines 21
Lourdes Cruz

Tres grandes en Sinaloa: Francisco Artigas, Juan Segura y Augusto H. Álvarez 23
Alejandro Ochoa

Escuela "Carlos A. Carrillo" 26
Alejandro Aguilera

El funcionalista olvidado: José Hanhausen 29
Ivan San Martín

Casa en Acapulco de Enrique del Moral 33
Louise Noelle

Cincuenta años de arquitectura: Gabriel Chávez de la Mora 35
Louise Noelle

El desaparecido Hotel Casino de la Selva en Cuernavaca 37
Alejandro Ochoa

La Unidad Independencia del IMSS 39
Lourdes Cruz

Los palacios del cine en proceso de extinción 41
Alejandro Ochoa

Juan O'Gorman 44
Sara Topelson

La modernidad también llegó al espíritu 46
Ivan San Martín

La casa de Vladimir Kaspé en la colonia Nápoles 49
Peter Krieger

Ciudad Universitaria: Monumento artístico de la nación 54
Lourdes Cruz

El Eco 58
Sara Topelson

Primera edición: diciembre, 2008

D.R. © Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Arquitectura
Centro de Investigaciones y Estudios de Posgrado
Ciudad Universitaria
México 04510, D.F.
Tel. 5622 0704
<http://ciepfa.posgrado.unam.mx>

ISBN: 978-607-2-00024-7

Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales

Impreso y hecho en México / Printed and made in Mexico

Vladimir Kaspé y el concurso del Hospital Israelita <i>Raquel Franklin</i>	59
Pan, circo y constructivismo <i>Raquel Franklin</i>	60
El legado de Carlos Obregón Santacilia <i>Sara Topelson</i>	64
Desaparece la Casa del Risco <i>Alejandro Aguilera</i>	66
Buenas noticias en La Condesa <i>Alejandro Ochoa</i>	68
La antigua Bolsa de Valores <i>Alberto González Pozo</i>	70
El Parque de Las Américas <i>Marco Tulio Peraza</i>	76
Centro Cultural Bella Época <i>Sara Topelson</i>	80
Museo de Arte Popular <i>Sara Topelson</i>	82
El desaparecido Centro Escolar "Felipe Carrillo Puerto" <i>Enrique Urzaiz</i>	83
Al clamor de los tiempos <i>Lourdes Díaz</i>	86
Vivienda experimental de Hans Sharoun de 1929 <i>Raquel Franklin</i>	90
El Atomium de Bruselas <i>Gabriela Lee</i>	93
Patrimonio de Veracruz, arquitectura moderna en el centro <i>Ilana Miranda</i>	95
Un edificio de departamentos de Mario Pani recuperado <i>Louise Noelle</i>	97
El Mercado Santos Degollado: funcionalismo en evolución <i>Enrique Urzaiz</i>	99
El Pabellón Mexicano de 1929 <i>Ivan San Martín</i>	101
Modernidad en Campeche: el cine Sélem <i>Enrique Urzaiz</i>	105
El Liceo Franco Mexicano <i>Gabriela Lee</i>	107

Escuela Belisario Domínguez	111
<i>Lourdes Díaz</i>	
Ciudad Universitaria: patrimonio cultural de la humanidad <i>Alejandro Ochoa</i>	115

Las historias

Los archivos de arquitectura <i>Lourdes Cruz</i>	119
Patrimonio arquitectónico moderno <i>Fernando N. Winfield</i>	121
Documentos de arquitectura moderna en América Latina <i>Lourdes Cruz</i>	124
Acerca de la modernidad <i>Silvia Mejía</i>	126
Rescate digitalizado de revistas de arquitectura <i>Lourdes Cruz</i>	128
Patrimonio del siglo XX y XXI <i>Alejandro Ochoa</i>	130

Las noticias

Guía de murales de la Ciudad Universitaria <i>Lourdes Cruz</i>	135
Modernidad arquitectónica en Sinaloa <i>Louise Noelle</i>	137
Colección Talleres <i>Lourdes Cruz</i>	139
Arquitectura del siglo XX en el Centro Histórico <i>Louise Noelle</i>	141
Fernando González Gortázar <i>Louise Noelle</i>	143
<i>Cities and Landscapes of Latin America</i> <i>Louise Noelle</i>	144
Un edificio de Félix Candela en Gran Bretaña <i>Louise Noelle</i>	146
Seminario de Docomomo-México <i>Ivan San Martín</i>	148
<i>Latin American Architecture 1929-1960</i> <i>Fernando N. Winfield</i>	151
<i>Rogelio Salmons: espacios abiertos y colectivos</i> <i>Rodolfo Santa María</i>	154

De manera paralela publica un boletín trimestral, a partir de otoño de 2003, el cual informa de sus trabajos y apunta los logros o problemas en la salvaguarda de este patrimonio. En seguida se presenta una selección de artículos y reseñas que fueron difundidos de manera virtual para ser parte de los 16 primeros números del *Boletín Do.co.mo.mo – México*, así como una muestra de las fichas de algunos edificios que han sido catalogados por los miembros del grupo.

Prefacio

Ivan San Martín

Desde la fundación del capítulo mexicano de la asociación Documentación y Conservación del Movimiento Moderno (Docomomo) –en la cual participaron varios académicos de la Facultad de Arquitectura–, el grupo integrante se ha consolidado mediante investigaciones y actividades periódicas en torno a la documentación y la divulgación de este patrimonio arquitectónico, para expandir sus alcances a otras ciudades del país, tanto las que tienen un patrimonio virreinal y albergan destacados edificios modernos, como las recientes que por su relativa juventud, poseen algunas construcciones importantes realizadas durante el siglo xx.

La importancia de dicho legado incluye, aparte de las características estilísticas, estéticas o autorales de cada una de las obras, la riqueza cultural que aportan a la comunidad donde se ubican, que implica un concepto de patrimonio arquitectónico más flexible e incluyente, cercano al que de manera acertada planteara la finada crítica de arte argentina Marina Waisman: “...El patrimonio arquitectónico tradicionalmente se ha visto como lo museable, es decir, sólo como monumento artístico, histórico o arqueológico, olvidándose que es, ante todo, un patrimonio cultural de cada uno de los entornos sociales que le dan sentido...”¹

Asimismo, los miembros del capítulo mexicano están convencidos que la valía de las obras no depende de la fama de su autor, razón por la cual no han limitado la selección y estudio a las de los arquitectos con gran trayectoria, reconocidos en la historiografía tradicional mexicana –Mario Pani, Enrique del Moral, José Villagrán García, entre otros–

¹ Waisman, Marina, *El interior de la historia*, Escala, Bogotá, 1991.

sino también analizar y documentar las edificaciones cuyos autores son poco conocidos o incluso anónimos.

Cines, teatros², fábricas, hospitales³, escuelas⁴, edificios de apartamentos, residencias familiares⁵, iglesias, sinagogas y templos⁶, prácticamente en todos los géneros arquitectónicos se manifestaron los principios del Movimiento Moderno, con obras de buena factura, otras de mala calidad, así como las mediocres o las verdaderamente excelsas.

De manera similar, están también convencidos en no restringir el universo de estudio sólo a las morfologías características de la voluntad estética del *Moderno*, e incluir morfologías intermedias –pertencientes a “otra modernidad”–, denominadas así debido al contenido de elementos formales de raigambre funcionalista y de elementos de franca voluntad decorativista como el *art déco* y el neocolonial, dualidad que si bien se percibe contradictoria, fue muy prolífica en el ámbito arquitectónico mexicano.

Varias de las obras ya detentan algún tipo de reconocimiento oficial sobre su valor cultural, que conlleva protección legal en diferentes niveles, como ocurre al ser catalogadas, en primera instancia, por el Instituto Nacional de Bellas Artes, que obliga a sus dueños a consultarlo y solicitar su aprobación para cualquier intento de intervención, ejemplo de ello es el edificio Ermita (1929-1935) en Tacubaya, de Juan Segura, que ya se ha convertido también en hito del espacio urbano de la Ciudad de México, o bien, el edificio de apartamentos Basurto (1942-1945), ubicado en la céntrica colonia Hipódromo Condesa, del ingeniero y arquitecto Francisco J., Serrano,

El siguiente rango se integra por más de dos docenas de obras declaradas patrimonio artístico de la nación, tales como el Monumento a la Revolución (1935), el edificio de la antigua Secretaría de Salud, o el par de casas-estudio de Diego Rivera y Frida Kahlo, todas construidas en la Ciudad de México.

Por último, el tercer rango de reconocimiento oficial es del ámbito internacional, que se adquiere al ser inscritas en la lista del patrimonio

² Para mayor información de este género lúdico, son indispensables los trabajos del arquitecto Francisco Haroldo y del ya citado doctor Alejandro Ochoa.

³ A este respecto, consultar las investigaciones de la maestra María Lilia González Servín, del Centro de Investigaciones y Estudios de Posgrado (CIEP) de la Facultad de Arquitectura.

⁴ Asimismo, ver los trabajos de la maestra Lucía Santa Ana, del mismo CIEP.

⁵ Consultar las publicaciones de la maestra Lourdes Díaz o de la doctora Lourdes Cruz González-Franco, ambas también adscritas al CIEP.

⁶ Desde el punto de vista religioso, no se trata de una redundancia distinguir iglesias, templos y sinagogas, cada culto es diferente con respecto a sus lugares, debido a las múltiples formas que tienen para concebir sus espacios sagrados.

cultural de la humanidad de la UNESCO, como ha ocurrido con la casa de Luis Barragán en Tacubaya, desde hace algunos años, y recientemente, con el *campus* central de la Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional Autónoma de México, reconocimiento colectivo en este caso, pues, abarca el conjunto monumental de obras, en las cuales participaron varias generaciones de arquitectos y muralistas de gran calidad.

Las obras documentadas constituyen sólo una minoría del universo edificado, pues casi todas las erigidas conforme a los preceptos del Movimiento Moderno en el territorio nacional, carecen, desgraciadamente, de protección institucional, tanto en la Ciudad de México como en el resto del país. Por ello, la labor de registro y divulgación efectuada por los integrantes del capítulo mexicano es fundamental, pues si el desamparo existe con las obras de arquitectos reconocidos, qué esperanza se puede abrigar para aquellas realizadas por profesionales poco conocidos o de autoría anónima, además, la falta de información impide elaborar una ficha técnica para el registro.

En términos cuantitativos, la modernidad arquitectónica ha poblado prácticamente todo tipo de ciudades, lo mismo se halla en los entornos urbanos de origen virreinal –tales como San Luis Potosí⁷, Puebla⁸, Guadalajara⁹, Campeche¹⁰, Mérida¹¹, entre otras– que en las pujantes ciudades norteadas –Culiacán, Mazatlán¹², Hermosillo–¹³, en las cuales la abundancia de dicho patrimonio es ingente, por sus características cronológicas relativas a los años de su fundación. Por lo que en estos sitios, sería importante investigar y rescatar los legados arquitectónicos.

Es evidente lo inviable que resultaría el planteamiento de conservación a ultranza: que todo fuese preservado para la posteridad, como si tuviese valor por el simple hecho de ser producto del pasado, sin considerar la calidad. Del mismo modo, es cuestionable la irreflexiva destrucción cíclica de casas y ciudades basada en los radicales

⁷ Ver las investigaciones del patrimonio moderno de San Luis Potosí del doctor Luis Villar Rubio en la Facultad del Hábitat.

⁸ Consultar las publicaciones del doctor Carlos Montero y la maestra Silvina Mayer sobre el patrimonio de la modernidad poblana en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

⁹ Ver las investigaciones del arquitecto Jaime Castiello en torno a la modernidad jalisciense.

¹⁰ Consultar los trabajos sobre la modernidad campechana de la maestra Josefina del Carmen Campos, del Instituto Tecnológico de Campeche.

¹¹ Sobre el patrimonio moderno, consultar los textos del doctor Marco Tulio Peraza y del doctor Enrique Urzaiz Lares, de la Universidad Autónoma de Yucatán.

¹² Consultar publicaciones del doctor Alejandro Ochoa Vega, del *campus* Xochimilco de la Universidad Autónoma Metropolitana.

¹³ En esta ciudad, destaca la excelente tesis de licenciatura de Arquitectura de Aurora García sobre el patrimonio moderno de la ciudad de Hermosillo.



Universidad Nacional Autónoma de México

Dr. José Narro Robles
Rector

Dr. Sergio M. Alcocer Martínez de Castro
Secretario General

Mtro. Juan José Pérez Castañeda
Secretario Administrativo

Dra. Rosaura Ruiz Gutiérrez
Secretaria de Desarrollo Institucional



Facultad de Arquitectura

Arq. Jorge Tamés y Batta
Director

Arq. Cuauhtémoc Vega Memije
Secretario General

Arq. Ángel Rojas Hoyo
Secretario Académico

Mtro. Abel Salto Rojas
Secretario Administrativo

Dr. Ivan San Martín
Coordinador General del Centro de Investigaciones
y Estudios de Posgrado

Coordinación editorial: Ivan San Martín

Cuidado de la edición: Silvia Bourdón

Concepto editorial y diagramación: Erandi Casanueva

Colaboración en diagramación: Imelda Inclán

Diseño de portada: Erandi Casanueva con base en la fotografía de
Ivan San Martín del mural La vida, la muerte, el mestizaje y los cuatro elementos (1954)

de Francisco Eppens, en la Facultad de Medicina,

Ciudad Universitaria, y de la fotografía de Louise Noelle
del edificio de Mario Pani en la calle de Río Balsas, colonia Cuauhtémoc

Diseño del logotipo de Docomomo: Luis Arturo Carrillo Sánchez

Documentar para conservar: la arquitectura del Movimiento Moderno en México
editado por el Centro de Investigaciones y Estudios de Posgrado de la Facultad
de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México, se terminó de
imprimir en la Ciudad de México en el mes de diciembre de 2008 en:

Formas e Imágenes, S. A. de C. V.

Av. Universidad 1953, E. 2, L. E. Copilco el Bajo

Coyoacán 04340

México, D. F.

Se tiraron mil ejemplares

Los interiores se imprimieron sobre papel Bond de 90 grs y Couché de 135 grs, los
forros en cartulina Couché de 300 grs

En su composición se utilizaron la familias tipográficas
Frutiger de 8, 9 y 12.2 puntos; Sabón de 11 puntos y Óptima