UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ARQUITECTURA
PLAN DE ESTUDIOS DE LA
LICENCIATURA DE ARQUITECTURA
Programa de la asignatura
Historia de la Arquitectura III-5º semestre
Profesor: doctor Ivan San Martín Córdova

DÍA	TEMA	ACTIVIDAD	ENTREGAS	EVALUACIÓN
1 8 de agosto	Inicio del curso: programa, reglas, fechas y evaluaciones. Introducción: Teoría, historia e historiografía	<i>Impartición de clase</i>	----	----
2 15 de agosto	Métodos historiográficos	<i>Impartición de clase</i> RESUMEN de la clase anterior por alumnos(as) escogidos aleatoriamente	----	Evaluación individual a los alumnos del RESUMEN
3 22 de agosto	TEMA 1. Panorama de la arquitectura en Europa y Estados Unidos Contexto histórico, social, político, religioso y cultural en el cambio de siglo. El acero, concreto y vidrio	<i>Impartición de clase</i> RESUMEN de la clase anterior por alumnos(as) escogidos aleatoriamente	TAREA 1: Ejemplos bibliográficos de métodos historiográficos	-Evaluación individual a los alumnos del RESUMEN -Calificación de TAREA 1 (5%)
4 29 de agosto	Periodo entreguerras: Crisis, reconstrucciones y proyectos socialistas nacionales. Escuelas y vanguardias del periodo entreguerras	<i>Impartición de clase</i> Resumen de la LECTURA por alumnos(as) escogidos aleatoriamente	----	Evaluación individual a los alumnos de la LECTURA
5 5 de septiembre	Hitos arquitectónicos, sus artífices y la conformación del lenguaje del movimiento. Principios del urbanismo moderno. Las ciudades utópicas y los barrios modernos. Los Congresos CIAM (Carta de Atenas) y Charles Édouard Jeanneret “Le Corbusier”	<i>Impartición de clase</i> RESUMEN de la clase anterior por alumnos(as) escogidos aleatoriamente	----	Evaluación individual a los alumnos del RESUMEN
6 12 de septiembre	Ludwig Mies van der Rohe y Walter Gropius	<i>Impartición de clase</i> RESUMEN de la clase anterior alumnos(as) escogidos aleatoriamente	----	Evaluación individual a los alumnos del RESUMEN

	DÍA	TEMA	ACTIVIDAD	ENTREGAS	EVALUACIÓN
7	19 de septiembre	Frank Lloyd Wright y Alvar Aalto	<i>Impartición de clase</i> Resumen de la LECTURA por alumnos(as) escogidos aleatoriamente	----	Evaluación individual a los alumnos de la LECTURA
8	26 de septiembre	Introducción y tema 1	EXÁMEN 1º parcial	Entrega del examen escrito	-Calificación del 1er examen (30%)
9	3 de octubre	TEMA 2. La construcción del México postrevolucionario El art decó La gran corriente ornamental: neioindigenismo, Neocolonial y colonial californiano	<i>Impartición de clase</i> RESUMEN de la clase anterior alumnos(as) escogidos aleatoriamente	----	Evaluación individual a los alumnos del RESUMEN
--	Sábado 5 de octubre (voluntaria)	Ejemplos de arquitectura perteneciente a la gran corriente ornamental	<i>1ª visita guiada: colonias Roma e Hipódromo Condesa</i>	---	Evaluación adicional para quienes asistan durante todo el recorrido
10	10 de octubre	El punto de quiebre y las “Pláticas sobre arquitectura del 33”. Procesos morfológicos de la Ciudad de México. Expansión, Especulación y reglamentación y desarrollo urbano. Influencias del CIAM	<i>Impartición de clase</i> RESUMEN de la clase anterior alumnos(as) escogidos aleatoriamente	TAREA 2: Entrega de un dibujo a mano de una casona perteneciente a la “gran corriente ornamental” con su ficha técnica	-Evaluación individual a los alumnos del RESUMEN -Calificación de TAREA 2 (5%)
11	17 de octubre	TEMA 3. Las manifestaciones de la segunda modernidad arquitectónica Respuestas arquitectónicas sociales en Europa: la arquitectura de los regímenes partidistas: Stalin, Franco, Mussolini, Hitler. La Segunda Guerra Mundial y la reconfiguración del mundo en dos bloques	<i>Impartición de clase</i> RESUMEN de la clase anterior alumnos(as) escogidos aleatoriamente	----	Evaluación individual a los alumnos del RESUMEN
12	24 de octubre	Respuestas americanas: la «Integración Plástica» en Ciudad Universitaria. La «arquitectura emocional» de Mathías Göeritz Procesos morfológicos de la ciudad: explosión demográfica, crecimiento y especulación inmobiliaria	Resumen de la LECTURA por alumnos(as) escogidos aleatoriamente	----	Evaluación individual a los alumnos de la LECTURA

	DÍA	TEMA	ACTIVIDAD	ENTREGAS	EVALUACIÓN
--	Sábado 26 de octubre (voluntaria)	Ejemplos de arquitectura perteneciente a la integración plástica	<i>2ª visita guiada: museo El Eco y edificios cercanos</i>	---	Evaluación adicional para quienes asistan durante todo el recorrido
13	31 de octubre	TEMA 4. La crisis de la posmodernidad y el pensamiento posmoderno Crisis del sistema social, económico y político del mundo: 1968. La crítica estética y teórica La caída del bloque socialista: 1989, globalización y políticas neoliberales	<i>Impartición de clase</i> RESUMEN de la clase anterior alumnos(as) escogidos aleatoriamente	Entrega del CUESTIONARIO (sobre temas 2 y 3)	-Evaluación individual a los alumnos del RESUMEN -Calificación del cuestionario (20%)
14	7 de noviembre	Pluralidad arquitectónica: regionalismo, expresiones en concreto armado o brutalismo, arquitectura global, posmodernismo, deconstructivismo El terremoto de 1985 y procesos morfológicos de la ciudad	Resumen de la LECTURA por alumnos(as) escogidos aleatoriamente	----	Evaluación individual a los alumnos de la LECTURA
--	Sábado 9 de noviembre (voluntaria)	Ejemplos de arquitectura perteneciente a la segunda modernidad, brutalismo y posmodernismo,	<i>3ª visita guiada: de la Diana al museo Tamayo</i>	---	Evaluación adicional para quienes asistan durante todo el recorrido
15	14 de noviembre	5. Reflexiones sobre la actualidad Nuevas necesidades y nuevas realidades. Globalización y la era de la informática. y nuevas políticas de desarrollo urbano Edificios Inteligentes y alta tecnología	<i>Impartición de clase</i> RESUMEN de la clase anterior alumnos(as) escogidos aleatoriamente	TAREA 3: Entrega de un breve ensayo (3 pp.) sobre cómo cambió la arquitectura a partir del terremoto de 1985	-Evaluación individual a los alumnos del RESUMEN -Calificación de TAREA 3 (5%)
16	21 de noviembre	La crisis del automóvil, infraestructura vial Calentamiento global, arquitectura de conciencia social y ecológica. Arquitectura de bajo impacto, resiliencia y accesibilidad Sostenibilidad	<i>Impartición de clase</i> RESUMEN de la clase anterior alumnos(as) escogidos aleatoriamente		Evaluación individual a los alumnos del RESUMEN
17	28 de noviembre	Temas 4 y 5	EXÁMEN 2º parcial	Entrega del examen escrito	-Calificación del 2º examen (25%)
18	5 de diciembre	----	Entrega de promedios finales y aclaraciones	----	

PORCENTAJES DE EVALUACIÓN

DESEMPEÑO	%
Promedio de las 3 tareas	15
Evaluación participación individual (resumen y/o lecturas)	10
Cuestionario	20
Examen 1 ^{er} parcial	30
Examen 2 ^o parcial	25
Total	100%

Notas importantes sobre la evaluación

1. La asistencia voluntaria a las tres visitas guiadas acarreará un puntaje adicional de 1/10 sobre la calificación final, o bien, de 0.33/10 por cada visita que asistiesen. Los que no asistiesen a ninguna visita guiada no tendrán penalización, pero no tendrán la posibilidad de contar con este puntaje adicional.
2. La evaluación de las tareas se realizará siguiendo a una rúbrica por cada una de ellas, de tal manera que el alumno podrá saber desde antes los puntos que se evaluarán positivamente, así como su decremento si no los cumplieren. Para ello, el alumno deberá engrapar al final de la tarea el impreso de la rúbrica correspondiente, a fin de que ahí mismo el profesor pueda evaluarla y regresársela el día de su devolución.

Semblanza curricular del profesor

Arquitecto por la UNAM y estudios terminados de Filosofía por la Universidad del Claustro de Sor Juana. Maestro en urbanismo por la UNAM y doctor en arquitectura por la Universidad Politécnica de Cataluña (UPC), España. Desde 2001 es investigador titular en la Facultad de Arquitectura de la UNAM, donde es profesor de la licenciatura y el posgrado. De 2005 a 2009 fue coordinador general del Centro de Investigaciones y Estudios de Posgrado de la Facultad de Arquitectura. Sus líneas de investigación se orientan a la estética, teoría e historia de la arquitectura del siglo XX, tanto en México como en Latinoamérica, así como a la producción de la arquitectura religiosa y a las contribuciones de los ingenieros militares y civiles a la producción arquitectónica. En 2016 publicó el libro “Estructura, abstracción y sacralidad, la arquitectura religiosa del Movimiento Moderno”, obra que recibió el premio INAH Francisco de la Maza 2017 como mejor investigación. Desde el 2005 pertenece al nivel I del Sistema Nacional de Investigadores del CONACYT. En 2011 obtuvo el Premio Juan O’Gorman de investigación por el Colegio de Arquitectos de México. Es fundador del capítulo mexicano de DOCOMOMO, del cual es su Secretario desde 2010. Es miembro de ICOMOS México, de la Academia Nacional de Arquitectura y del Comité Internacional de Críticos de Arquitectura (CICA).

POLÍTICAS DE CLASE

Sobre las asistencias. Las asistencias de los alumnos son obligatorias, aunque no acarrearán puntaje alguno. Deberán cumplir con un 80% como mínimo de asistencia, para poder tener una calificación aprobatoria. La tolerancia máxima para ingresar al salón de clase es de 20 minutos, por lo que se recomienda que informen a sus profesores de la clase inmediata anterior para que los dejen salir a tiempo. Una vez superado este límite, no podrán ingresar, con la falta correspondiente. En caso de ingresar tarde cuando ya se terminó de pasar lista, es responsabilidad del alumno que al término de la clase se acerque al profesor para que se le registre su asistencia. Solo en casos de justificación médica por intervenciones quirúrgicas mayores podrá justificarse la inasistencia a la clase, no así por motivos laborales o lúdicos. Si el alumno falta, no tendrá derecho a calificación de participación en clase en ese día (resúmenes o lecturas). En caso de que algún alumno pasase lista y después se ausentase indefinidamente del salón, el profesor podrá volver a pasar la asistencia en cualquier otro momento de la clase y eliminar el registro de asistencia de quienes se ausentaron.

Sobre su comportamiento en las sesiones. Durante la clase no se permitirá utilizar ningún dispositivo electrónico (no podrán estar “chateando” o viendo su *Face*) salvo cuando el profesor lo autorice para que busquen alguna información relacionada con el tema de esa clase. En caso de que algún alumno(a) infrinja esta norma, el profesor les hará la primera llamada de atención. Si persisten, el profesor anulará la asistencia de ese día, aun y cuando falten unos minutos para que termine la sesión. De igual modo, si el alumno está interrumpiendo la clase o bien, está realizando tareas de otras materias, se le exhortará con una primera llamada de atención, y si persisten, el profesor anulará la asistencia de ese día. Los alumnos pueden salir del salón para atender sus llamadas telefónicas o bien para ir al sanitario sin necesidad de avisar o solicitar permiso, pero si exceden de 15 minutos, se les anotará como inasistencia.

Sobre las lecturas. Los textos de lectura deberán ser conseguidos por el propio alumno. En ocasiones, el profesor podrá enviarles una copia digital si es que la tiene disponible. Se nombrará un jefe(a) de grupo, al que se le enviarán los correos y materiales que la clase requiera.

Sobre las tareas. Sólo se recibirán tareas impresas en el salón de clase, no enviadas por correo electrónico, salvo que en la clase anterior a la fecha de entrega el alumno hubiere presentado una justificación y el profesor le permita entregarla por correo electrónico, en la misma fecha y hora fijada que al resto de sus compañeros. En caso de que un alumno faltase, podrá enviar su tarea impresa con algún otro compañero, pero si éste no lo hiciera, será su responsabilidad. Las tareas se entregarán durante los primeros veinte minutos de clase, después de ello, el profesor ya no las recibirá.

Sobre los exámenes. Los alumnos deberán realizarlo en silencio y de manera individual. Si hubiese sospechas de estar copiando, se le pondrá un asterisco en su examen como “primera llamada de atención”. Si persiste en su empeño de copiar o exhibir material ajeno al examen (“acordéon” o consulta de apuntes), se le pedirá que se retire del examen, y si no deseara hacerlo, el profesor no le recibirá su examen, con la consiguiente falta de esa calificación de nulo puntaje.

Sobre las visitas guiadas: Las visitas guiadas serán sabatinas y durarán un máximo de cuatro horas, comenzando a las 10:00 AM en el punto de reunión que el profesor especifique en la clase anterior. La asistencia a las visitas guiadas es voluntaria, pero sólo se registrará su asistencia con las mismas normas de que aplican a las clases, es decir, 20 minutos máximo de retraso y obligatoriedad de estar desde el inicio y hasta el final. Cada asistencia a la visita valdrá 0.33/10 extras de la calificación final, la que se sumará al término del cálculo final de las calificaciones. Si algún alumno no asistiese en sábado, no hay penalización alguna, sólo que no tendrá posibilidad de esa ayuda opcional.

RÚBRICA DE LA TAREA 1 (5% de la evaluación final)

Categoría	1 puntos por categoría	0.5 Puntos por categoría	0 puntos por categoría
1. Presentación de la tarea 1	El trabajo presenta una carátula inicial con el nombre de la asignatura, del profesor y los datos del alumno. Además, sí incluyó la rúbrica impresa	El trabajo presenta una carátula inicial con el nombre de la asignatura, del profesor y los datos del alumno, pero hay omisiones o faltas de ortografía.	El trabajo no presenta una carátula inicial con los datos de la asignatura profesor y alumno. Hay faltas de ortografía y no se presentan de manera ordenada y clara. Además, no incluyó la rúbrica impresa
2. Información de las referencias bibliográfica	Todas las referencias bibliográficas contienen la información completa	Algunas referencias bibliográficas están completas y algunas se encuentran incompletas	La mayoría de las referencias bibliográficas presentan información incompleta o errónea
3. Identificación de los libros con respecto a métodos historiográficos	Todas las referencias bibliográficas corresponden a los métodos historiográficos	Algunas referencias bibliográficas corresponden a los métodos historiográficos y algunas no corresponden	La mayoría de las referencias bibliográficas no corresponden a los métodos historiográficos
4. Ortografía y sintaxis	No hay faltas de ortografía, ni de sintaxis. El trabajo esta impecablemente editado	Hay faltas de ortografía y de sintaxis. El trabajo tiene errores de edición	Hay varias faltas de ortografía, y errores graves de sintaxis. Sobran hojas o hay espacios en blanco.
5. Calidad de la edición del documento	El documento utiliza con propiedad las letras redondas, cursivas, negritas, subrayados. Usa adecuadamente los párrafos y sangrías. El tamaño de las fuentes es el adecuado y se incluyeron números de páginas.	El documento utiliza con propiedad las letras redondas, cursivas, negritas, subrayados, pero no usa adecuadamente los párrafos y sangrías. El tamaño de las fuentes es el inadecuado	El documento utiliza arbitrariamente las letras redondas, cursivas, negritas, subrayados. No sabe usar adecuadamente los párrafos y sangrías. El tamaño de las fuentes es inadecuado y no hay paginación

RÚBRICA DE LA TAREA 2 (5% de la evaluación final)

Categoría	1 puntos por categoría	0.5 Puntos por categoría	0 puntos por categoría
1. Presentación de la tarea 2	El trabajo presenta una carátula inicial con el nombre de la asignatura, del profesor y los datos del alumno. Además, sí incluyó la rúbrica impresa	El trabajo presenta una carátula inicial con el nombre de la asignatura, del profesor y los datos del alumno, pero hay omisiones o faltas de ortografía.	El trabajo no presenta una carátula inicial con los datos de la asignatura profesor y alumno. Hay faltas de ortografía y no se presentan de manera ordenada y clara. Además, no incluyó la rúbrica impresa
2. Información de la ficha técnica de la obra	La ficha técnica contiene todos los datos de la obra seleccionada	La ficha técnica contiene algunos datos de la obra seleccionada, pero le faltan otros datos o son erróneos	No se incorporó la ficha técnica de la obra seleccionada
3. Correspondencia de la obra con la morfología seleccionada	La selección de la obra es idónea y corresponde claramente con la morfología anunciada	La selección de la obra no es la idónea, pero se acerca parcialmente a la morfología seleccionada	La selección de la obra es completamente errónea y no corresponde con la morfología seleccionada
4. Ortografía y sintaxis	No hay faltas de ortografía, ni de sintaxis. El uso de tiempos verbales es el adecuado. Se incluyó la referencia bibliográfica completa	El uso de tiempos verbales es el adecuado, pero hay faltas de ortografía y de sintaxis. Se incluyó bibliografía errónea o incompleta	Hay varias faltas de ortografía, y errores graves de sintaxis. El uso de tiempos verbales no es el adecuado. No incluyó bibliografía
5. Calidad de la edición del documento	El documento utiliza con propiedad las letras redondas, cursivas, negritas, subrayados. Usa adecuadamente los párrafos y sangrías. El tamaño de las fuentes es el adecuado y se incluyeron números de páginas.	El documento utiliza con propiedad las letras redondas, cursivas, negritas, subrayados, pero no usa adecuadamente los párrafos y sangrías. El tamaño de las fuentes es el inadecuado	El documento utiliza arbitrariamente las letras redondas, cursivas, negritas, subrayados. No sabe usar adecuadamente los párrafos y sangrías. El tamaño de las fuentes es inadecuado y no hay paginación

RÚBRICA DE LA TAREA 3 (5% de la evaluación final)

Categoría	1 puntos por categoría	0.5 Puntos por categoría	0 puntos por categoría
1. Presentación de la tarea 3	El trabajo presenta una carátula inicial con el nombre de la asignatura, del profesor y los datos del alumno. Además, sí incluyó la rúbrica impresa	El trabajo presenta una carátula inicial con el nombre de la asignatura, del profesor y los datos del alumno, pero hay omisiones o faltas de ortografía.	El trabajo no presenta una carátula inicial con los datos de la asignatura profesor y alumno. Hay faltas de ortografía y no se presentan de manera ordenada y clara. Además, no incluyó la rúbrica impresa
2. Evaluación del contenido	El ensayo expone con claridad las transformaciones arquitectónicas posteriores al terremoto de 1987. Su análisis es claro y adecuado	El ensayo expone parcialmente las transformaciones arquitectónicas posteriores al terremoto de 1987, aunque le faltó mayor análisis	El ensayo no expone con claridad las transformaciones arquitectónicas posteriores al terremoto de 1987. Su análisis es confuso o erróneo
3. Selección de los ejemplos	El ensayo muestra los mejores ejemplos en los que se exponen las transformaciones arquitectónicas posteriores al terremoto de 1987	El ensayo muestra algunos ejemplos idóneos pero incluye otros que no tienen relación con las transformaciones arquitectónicas posteriores al terremoto de 1987	El ensayo no muestra los mejores ejemplos en los que se exponen las transformaciones arquitectónicas posteriores al terremoto de 1987
4. Uso de aparato crítico en lista final de referencias	El trabajo incorpora una lista de referencias al final, con todos los datos completos y separándolas en libros revistas, sitios electrónicos	El trabajo incorpora una lista de referencias al final, con todos los datos completos y separándolas en libros revistas, sitios electrónicos	El trabajo no incorporó una lista de referencias al final, además de que no es homogéneo
5. Ortografía, sintaxis y uso adecuado de los elementos tipográficos	No hay faltas de ortografía, ni de sintaxis. El uso de tiempos verbales es el adecuado. El documento utiliza con propiedad las letras redondas, cursivas, negritas, subrayados. Usa adecuadamente los párrafos y sangrías. El tamaño de las fuentes es el adecuado y se incluyeron números de páginas. El trabajo esta impecablemente editado	El uso de tiempos verbales es el adecuado, pero hay faltas de ortografía y de sintaxis. El documento utiliza con propiedad las letras redondas, cursivas, negritas, subrayados, pero no usa adecuadamente los párrafos y sangrías. El tamaño de las fuentes es el inadecuado. El trabajo está bien editado, pero hay algunos errores de descuido	Hay varias faltas de ortografía, y errores graves de sintaxis. El uso de tiempos verbales no es el adecuado. El documento utiliza arbitrariamente las letras redondas, cursivas, negritas, subrayados. No sabe usar adecuadamente los párrafos y sangrías. El tamaño de las fuentes es inadecuado y no hay paginación. El trabajo presenta una edición descuidada

RÚBRICA DEL CUESTIONARIO SOBRE LOS TEMAS 2 Y 3 (20% de la evaluación final)

Categoría	10 puntos por categoría	5 Puntos por categoría	2 puntos por categoría
1. Presentación del cuestionario	El trabajo presenta una carátula inicial con el nombre de la asignatura, del profesor y los datos del alumno.	El trabajo presenta una carátula inicial con el nombre de la asignatura, del profesor y los datos del alumno, pero hay omisiones o faltas de ortografía.	El trabajo no presenta una carátula inicial con los datos de la asignatura profesor y alumno. Hay faltas de ortografía y no se presentan de manera ordenada y clara.
2. Estructura del trabajo	El trabajo está ordenado, todas las preguntas mantienen una misma extensión y profundidad. Además, sí incluyó la rúbrica impresa	El trabajo está ordenado, pero hay desequilibrio en la extensión o en la profundidad entre ellas	El trabajo está desordenado y todas las preguntas mantienen desequilibrio en extensión y profundidad. Además, no incluyó la rúbrica impresa
3. Calidad en el contenido de las respuestas	Las respuestas responden a las preguntas enunciadas con claridad y precisión.	Las respuestas responden a las preguntas enunciadas pero faltó claridad y precisión	Las respuestas no responden a las preguntas enunciadas, No hay claridad ni precisión.
4. Equilibrio en las respuestas	La extensión y profundidad de las respuestas es similar, por lo que el cuestionario está equilibrado.	El cuestionario presenta algunas respuestas con similar extensión y profundidad , pero en otras hay desequilibrio, o muy chicas o excesivamente extensas.	La extensión y profundidad de las respuestas son todas muy distintas entre sí, por lo que el cuestionario no está equilibrado.
5. Uso de aparato crítico en citas textuales	En las respuestas el cuestionario se apoya en citas textuales de autores serios y pertinentes, insertando tanto la cita textual, como la referencia documental en su respectiva nota al pie.	En las respuestas no se recurre a las citas textuales de autores serios y pertinentes, pero se olvidó de incorporar la referencia documental completa en su respectiva nota al pie.	En las respuestas el cuestionario no se apoyó en citas textuales de autores serios y pertinentes.
6. Uso de aparato crítico en lista final de referencias	El trabajo incorpora una lista de referencias al final, con todos los datos completos y separándolas en libros revistas, sitios electrónicos, etc. Además, usa un mismo sistema de citación en todo el trabajo.	El trabajo incorpora una lista de referencias al final, con todos los datos completos y separándolas en libros revistas, sitios electrónicos, etc., pero no es homogéneo el uso del mismo sistema de citación en todo el trabajo.	El trabajo no incorporó una lista de referencias al final, además de que no es homogéneo y claro el sistema de citación a lo largo de todo el trabajo.
7. Ortografía y sintaxis	No hay faltas de ortografía, ni de sintaxis. El uso de tiempos verbales es el adecuado.	El uso de tiempos verbales es el adecuado, pero hay faltas de ortografía y de sintaxis.	Hay varias faltas de ortografía, y errores graves de sintaxis. El uso de tiempos verbales no es el adecuado.
8. Calidad de la edición del documento	El documento utiliza con propiedad las letras redondas, cursivas, negritas, subrayados. Usa adecuadamente los párrafos, sangrías y márgenes a bando. El tamaño de las fuentes es el adecuado y se incluyeron números de páginas.	El documento utiliza con propiedad las letras redondas, cursivas, negritas, subrayados, pero no usa adecuadamente los párrafos, sangrías y márgenes a bando. El tamaño de las fuentes es el inadecuado.	El documento utiliza arbitrariamente las letras redondas, cursivas, negritas, subrayados. No sabe usar adecuadamente los párrafos, sangrías y márgenes a bando. El tamaño de las fuentes es inadecuado y no hay paginación.

9. Imágenes	El cuestionario se apoya en imágenes para comprobar y explicar los argumentos. Se incluyen pies de foto explicativos, con la fuente de procedencia de la imagen.	El cuestionario incorpora imágenes, pero están de “adorno”, pues no sirven para explicar el argumento.	No hay imágenes de apoyo.
10. Extensión del documento	El cuestionario cumple con el número exacto de páginas requeridas, usando los márgenes y el tamaño de la letra que se solicitó.	El cuestionario si cumple con el número exacto de páginas requeridas, pero cambió los márgenes y el tamaño de la letra que se solicitó.	El cuestionario no cumplió con el número exacto de páginas requeridas, o entregó menos o más. Tampoco respetó los márgenes y el tamaño de la letra que se solicitó.