

COMPENDIO DE JORNADAS

DE AVANCES DE
INVESTIGACIÓN
DEL CIEP
2005-2008



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ARQUITECTURA
CENTRO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS DE POSGRADO
CICAP
CALLE DE LA UNIVERSIDAD S/N
CIUDAD UNIVERSITARIA
MÉXICO D.F. 04510

Facultad de Arquitectura

Dr. José María Gutiérrez
Rector

Dr. Enrique de la Cruz
Director General

Dr. Jorge Álvarez
Director de Posgrado

Dr. Juan Carlos
Director de Investigación

Dr. Juan Carlos
Director de Investigación

Dr. Juan Carlos
Director de Investigación

Compilación: Berta Tello Peón

Diseño de portada: Yael Coronel Navarro

Primera edición: junio, 2009

D. R. © Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Arquitectura
Centro de Investigaciones y Estudios de Posgrado
Ciudad Universitaria
México 04510, D. F.
Tel. 5622 07 04

ISBN: 978-607-02-0544-6

Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

Impreso y hecho en México / Printed and made in Mexico

CONTENIDO

Primera jornadas

Percepción y comunicación de riesgos ambientales en grandes ciudades
Eva Leticia Ortiz

11

La representación fenomenológica de la arquitectura como identidad
Déborah Paniagua Sánchez Aldana

25

Formación del archivo de la arquitectura religiosa en la Ciudad de México durante el siglo XX

Ivan San Martín Córdova

35

Integrando proyectos de investigación
Ignacio Kunz Bolaños

41

Segunda jornadas

Laboratorio de monitoreo y análisis de la habitabilidad de la vivienda desarrollada por el sector inmobiliario privado, en conjuntos habitacionales del Estado de México

Jorge F. Cervantes Borja,
Esther Maya Pérez,
Rosario Inés Luna Cabrera

51

La importancia de los archivos de arquitectura: el caso de Augusto H. Álvarez
Lourdes Cruz González Franco

73

Arquitectura para la salud en México (del caudillismo al presidencialismo)

Ma. Lilia González Servín

81

La valoración de la arquitectura del siglo XX para su conservación y restauración
Gabriel Mérito Basurto

93

Arquitectura y vida cotidiana
Berta Tello Peón

103

Arquitectura contemporánea
Ramón Vargas Salguero

109

Arquitectura, naturaleza y ecología
María de los Ángeles
Vizcarra de los Reyes

117

Tercera jornadas

Avances de investigación:

Ideas sobre arquitectura en el diario El Universal, 1920-1930
José Víctor Arias Montes

127

Conformación del archivo de entrevistas de arquitectos 2000-2005

Ivan San Martín Córdova

135

Denuncias historiográficas para el rescate de un olvido: la arquitectura neocolonial de la Ciudad de México (década de los veinte)

Johanna Lozoya Meckes

143

Cuarta jornadas

<i>Nuevas ideas en la restauración de monumentos</i> Mónica Cejudo Collera	161
<i>Una mirada a la teoría de la arquitectura desde la filosofía. Los alcances y límites de la crítica en arquitectura</i> Déborah Paniagua Sánchez Aldana	167
<i>Arquitectura para la educación básica en el Distrito Federal</i> Lucía Santa Ana Lozada	177
<i>Sustentabilidad, arquitectura y ciudad</i> María de los Ángeles Vizcarra de los Reyes	183

Quinta jornadas

<i>Informe de proyectos. Arquitectura</i> J. Víctor Arias Montes	193
<i>Riesgos urbano-arquitectónicos en la zona metropolitana del valle de México</i> Eva Leticia Ortiz Avalos	209
<i>Historia del edificio de la Fundación Herdez</i> Luis Ortiz Macedo	217
<i>Hacia una interpretación del fenómeno arquitectónico en el marco de la globalización</i> Déborah Paniagua Sánchez Aldana	223
<i>Las misiones de san juan bautista y san bernardo en Coahuila, segunda mitad del siglo XVIII</i> Diana Ramiro Esteban	233
<i>Arquitectura de hierro en México</i> Berta Tello Peón	251

Sexta jornadas

<i>Alberto J. Pani, promotor de la arquitectura en México, 1916-1955</i> María de Lourdes Díaz Hernández	263
<i>Metodología para el desarrollo de proyectos urbano arquitectónicos con criterios de sustentabilidad</i> María de los Ángeles Vizcarra de los Reyes	277
<i>La energía en los espacios públicos</i> Miguel Arzate Pérez	293

Séptima jornadas

<i>La conservación de las obras de arquitectura</i> Luis Ortiz Macedo	305
<i>Una lectura del espacio urbano-arquitectónico de Santa Fe</i> Déborah Paniagua Sánchez Aldana	309
<i>Docomomo-México, avances de una investigación colectiva 2003-2008</i> Iván San Martín Córdova	327
<i>El diseño en las Olimpiadas de México en 1968</i> Arq. Liliana Trápaga Delfin	339
Apéndice: Programas de las 7 Jornadas de avances de investigación	347

DOCOMOMO-MÉXICO, AVANCES DE UNA INVESTIGACIÓN COLECTIVA 2003-2008

Ivan San Martín
Córdoba

El origen

Durante el año de 1988 se llevó a cabo una reunión en Europa de un grupo de especialistas bajo una preocupación común ante la cercanía del final de la centuria: la urgente necesidad de documentar y conservar las obras del Movimiento Moderno del siglo xx, muchas de las cuales velozmente se destruían, ya fuese por la ansiedad económica de renovación, o bien simplemente a causa de la indiferencia provocada por la ignorancia cultural.

A raíz de las coincidencias encontradas durante aquella primera reunión, dos años después se llevaría a cabo en la ciudad de Eindhoven, Holanda, el acto fundacional de una nueva asociación que tomaría el nombre de Docomomo internacional, cuya sede estaría en París, con la participación de más de ciento cincuenta especialistas provenientes de más de veinte países, y cuya preocupación central quedaría esbozada en la configuración de su propio nombre: Documentación y conservación del Movimiento Moderno, mediante unos objetivos fundacionales dirigidos tanto a la obtención de un registro de edificios representativos, como hacia la promoción de una conciencia cultural para la oportuna conservación y protección de este patrimonio moderno, el cual expresa sin duda, un referente teórico de una forma histórica de actuación.

Desde aquella reunión fundacional, Docomomo internacional ha ido creciendo en muchos otros países del mundo contando en la actualidad con más de cuarenta países, entre los que finalmente se encuentra ya el capítulo mexicano fundado



hace escasamente cinco años, a raíz también de las convergencias encontradas en los ambientes académicos principalmente, y que tiene como finalidad, al igual que sus homólogos internacionales, procurar la documentación, el registro y el fomento de la conservación de todas las obras mexicanas que se hicieron durante el siglo xx bajo los preceptos teóricos del llamado Movimiento Moderno.

Y es que en nuestro país, al igual que en muchos otros países latinoamericanos, contamos con una rica y representativa obra arquitectónica y urbana producida entre principios de la década de los treinta y finales de los años sesenta, teniendo probablemente su punto más brillante hacia los años cincuenta, con obras realizadas tanto por entidades públicas como por empresas privadas, y en donde aparece una pléyade de grandes arquitectos –tanto aquellos famosos, como muchos otros prácticamente desconocidos– quienes se encargaron de materializar en nuestro país los principios teóricos emanados de la modernidad centroeuropea y estadounidense.

El capítulo mexicano

Desde otoño de 2003 se integró en nuestro país un grupo de trabajo conformado por diez académicos fundadores, pertenecientes a varias universidades tanto públicas como privadas, con el fin de impulsar la cultura de la valoración de nuestro patrimonio arquitectónico del siglo xx, teniendo como presidenta a, la internacionalmente conocida arquitecta, Sara Topelson de Grinberg, quien fuera presidenta de la Unión Internacional de Arquitectos, y como vicepresidenta a la maestra Louise Noelle Gras Gas, incansable historiadora del arte que ha escrito numerosos libros y artículos para difundir el valor de la arquitectura mexicana del pasado siglo.

El resto de los ocho miembros fundadores se ha conformado por académicos de carrera adscritos a las universidades más prestigiadas de la capital mexicana: Alejandro Aguilera de la Universidad Iberoamericana (UIA); Raquel Franklin Undkin de la Universidad Anahuac; Alejandro Ochoa Vega, Alberto González Pozo, y Rodolfo Santa María, de la Universidad Autónoma

En nuestro país, al igual que en muchos otros países latinoamericanos, contamos con una rica y representativa obra arquitectónica y urbana producida entre principios de la década de los treinta y finales de los años sesenta



Metropolitana (UAM), así como por parte de la UNAM, a Lourdes Cruz González-Franco, Peter Krieger y el autor de estas líneas, quienes han combinado su correspondiente actividad docente con el trabajo de documentación gráfica, fotográfica e histórica que fomente la cultura de la conservación de las obras.

A partir de su fundación, y a pesar de que el colectivo de investigadores se ha ido consolidando por sus actividades periódicas en torno a la documentación y la divulgación, se ha hecho necesario expandir sus alcances a todas las ciudades del interior de nuestro país, tanto aquellas que a pesar de tener un patrimonio mayoritariamente virreinal también albergan destacados edificios modernos, como sobre todo aquellas ciudades nortenas que por su relativa juventud, poseen una gran cantidad de valiosos edificios realizados durante el siglo xx, tal y como sucede con Hermosillo, Mazatlán o Monterrey, por citar tan sólo a unas cuantas. Por ello, desde el año de 2005 se han ido incorporando 11 miembros de número, del interior del país: Fernando Winfield Reyes e Iliana Miranda Zacarías de la Universidad Veracruzana (UV), Marco Tulio Peraza Guzman y Enrique Urzaiz Lares de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), Catherine Ettinger Mc Nulty de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH) y Jesús Vilar Rubio de la Universidad de San Luis Potosí, y en la ciudad de México: Enrique Ayala Alonso de la UAM-Xochimilco, Lourdes Díaz Hernández y Juan Ignacio del Cueto Ruiz-Funes de la UNAM, así como Gabriela Lee Alardín y Manuel Berumen Rocha de la Universidad Iberoamericana (UIA).

A partir de estas formaciones profesionales y de circunstancias académicas diversas—arquitectos, restauradores e historiadores del

arte— así como de sus múltiples orígenes tanto públicos como privados, el capítulo mexicano ha ido creciendo lenta pero cuidadosamente, ya que no es de su interés el incorporar a cualquier tipo de académicos, sino sólo aquellos que previamente se han destacado en actividades relacionadas con el registro y difusión de los valores de este tipo de patrimonio de la Modernidad, tanto por sus características propiamente arquitectónicas, como por la trascendencia cultural que tienen.

Y es que para el capítulo mexicano, el valor de este patrimonio arquitectónico no se reduce tan sólo a las características estilísticas, estéticas, o autorales que presentan cada una de estas obras, sino, sobre todo, se origina por la riqueza cultural que aportan en el presente a la comunidad en donde cada una de ellas se halla inmersa, adoptando con ello un concepto de patrimonio arquitectónico mucho más amplio.

A partir de estos fundamentos, el grupo está convencido de no reducir su selección y estudio a las obras de los autores más conocidos por la historiografía tradicional mexicana—Pani, Del Moral, Villagrán, etcétera— sino también de incluir a una gran cantidad de edificaciones cuyos autores son poco conocidos. Así también, cabe destacar la importancia que concede el grupo al hecho de no limitar el universo de estudio sólo a aquellas morfologías claramente distinguibles como pertenecientes a la voluntad estética del Moderno, sino también incluir muchas otras obras con morfologías intermedias—o pertenecientes a *otra modernidad*, como se les ha llamado en la identificación que realiza Docomomo internacional— en el sentido de que simultáneamente presentan tanto elementos formales de raigambre funcionalista, como elementos de franca voluntad decorativista



como el *Art déco* y el Neocolonial, una dualidad formal que si bien se podría percibir como contradictoria, fue sin embargo muy prolífica en nuestro entorno arquitectónico mexicano.

Su misión

Dos han sido las actividades principales que deben realizar permanentemente los miembros del capítulo mexicano como expresión de su misión al integrarse a este grupo de investigación:

- 1 aquellas acciones encaminadas a incrementar la divulgación del valor patrimonial de estas obras, y,
- 2 aquellas relativas a la adecuada y pertinente documentación gráfica e histórica de las obras mexicanas más representativas.

En torno a la acción de difusión, el capítulo mexicano ha realizado desde el momento mismo de su fundación, toda una serie de actividades de divulgación, dirigidas tanto al público en general como al especializado, entre las que podemos destacar la decisión de realizar seminarios periódicos que permitan tanto un espacio académico de reflexión entre sus miembros, como la divulgación de las investigaciones específicas que sus miembros realizan dentro de su vida académica.

Como ejemplo, destaca la realización de su *1er Seminario del Capítulo México del Docomomo*, llevado a cabo en la Facultad de Arquitectura de la UNAM el 17 de febrero del 2006 (imagen 1), el cual permitió la exposición de las investigaciones de algunos de los miembros fundadores,¹ escogiendo simbólicamente esta sede en virtud del reconocimiento que en el 2005 hiciera el Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA) al declarar a la Ciudad Universitaria como Patrimonio Artístico de la Nación, y que sabemos, ha servido para la declaratoria como Patrimonio Mundial de la Humanidad por la UNESCO en fechas recientes.

¹ Las conferencias magistrales estuvieron a cargo de Liane Lefaivre, de la Universidad de Artes Aplicadas, de Viena, Austria, y Alexander Tzonis, de la Universidad de Delft, Holanda. Los miembros del capítulo mexicano que presentaron ponencias fueron: Peter Krieger, Lourdes Cruz González Franco, Ivan San Martín Córdova y Alejandro Ochoa Vega.

En torno a la acción de difusión, el capítulo mexicano ha realizado desde el momento mismo de su fundación, toda una serie de actividades de divulgación, dirigidas tanto al público en general como al especializado



El Instituto de Investigaciones Estéticas y
El Centro de Investigaciones y Estudios de Posgrado
de la Facultad de Arquitectura de la UNAM

Invitan al

PRIMER SEMINARIO

do.co.mo.mo méxico

DOCUMENTACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL
MOVIMIENTO MODERNO EN ARQUITECTURA



- 9:00 BIENVENIDA. Arq. Jorge Tamés y Batta
INTRODUCCIÓN. Dr. Iván San Martín Córdova
PRESENTACIÓN. Arq. Sara Topelson de G
- 9:30 CONFERENCIA MAGISTRAL
Coordinadora Arq. Sara Topelson de G
"Picos y Valles en un Mundo Plano"
Dra. Liane Lefavre, Universidad de Artes Aplicadas - Viena, Austria
Dr. Alexander Tzonis, Universidad de Delft - Holanda
- 10:30 Preguntas y Comentarios
11:10 Receso Café
- Conferencias de miembros de Docomomo-México:
Coordinadora Mtra. Louise Noelle
- 11:30 *"La preservación de la arquitectura moderna: opciones y obstáculos"*
Dr. Peter Krieger, Instituto de Investigaciones Estéticas-UNAM
- 11:50 *"La casa habitación y la Modernidad Mexicana"*
Dra. Lourdes Cruz González Franco, Centro de Investigaciones y
Estudios de Posgrado de la Facultad de Arquitectura-UNAM
- 12:10 Preguntas y Comentarios
12:30 *"La Modernidad también llegó al espíritu"*
Dr. Iván San Martín Córdova, Centro de Investigaciones y Estudios
de Posgrado de la Facultad de Arquitectura-UNAM
- 12:50 *"El Teresa, un palacio del cine sobreviviente"*
Dr. Alejandro Ochoa Vega, División de Ciencias y Artes para el
Diseño-UAM-Xochimilco
- 13:10 Preguntas y Comentarios
13:25 CONCLUSIONES Y CLAUSURA
Dr. Iván San Martín Córdova CIEP-FA, UNAM
Mtra. Louise Noelle IIE UNAM

INFORMES: 5622-0704 Y 5622-0716
<http://servidor.esteticas.unam.mx:16080/docomomo/>

17 de febrero de 2006 / 9:00 a 14:00 hrs.
AULA ENRIQUE DEL MORAL
FACULTAD DE ARQUITECTURA,
CIUDAD UNIVERSITARIA, MÉXICO, D.F.

ENTRADA LIBRE





Dos años después, el 14 de abril de 2008, se realizó el 2º *Seminario del Capítulo México del Docomomo*, llevado a cabo en las instalaciones del Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM (imagen 2), el cual bajo el lema de *Habitar la modernidad*, permitió la exposición de ponencias de aquellos miembros que no habían tenido la ocasión de hacerlo.²

Asimismo, dentro de las actividades de divulgación que realizan sus miembros para consolidar una cultura de valoración y conservación de este importante patrimonio, se encuentra la elaboración y publicación virtual de un boletín electrónico de periodicidad trimestral que presenta análisis a géneros y obras arquitectónicas, obituarios en torno a grandes figuras desaparecidas de la modernidad, reseñas de eventos y libros relacionados con el tema, así como noticias sobre el contexto internacional.

Por limitaciones presupuestales –pues no se cuenta con recursos públicos– y gracias a las aportaciones económicas de los socios, se llevó a cabo en el 2007 la publicación digital de las versiones electrónicas de los primeros dieciséis boletines,³ instrumento que ha servido más como elemento de información que como recuperación de recursos, pues no se ha considerado proporcionarlo a la venta. No obstante, en fecha próxima⁴, saldrá publicada por la UNAM la versión impresa de esos mismos dieciséis boletines, aunque seleccionado fundamentalmente aquellos textos que han abordado el patrimonio arquitectónico mexicano.

Por otra parte, también dentro de las acciones de divulgación, el grupo de investigación ha generado su propio sitio web en la internet (<http://servidor.esteticas.unam.mx/docomomo>) el cual se encuentra alojado dentro del servidor del Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM, por medio del cual no sólo se pueden adquirir todos los boletines electrónicos mencionados en el párrafo anterior, sino también documentos sobre el origen

² La conferencia magistral estuvo a cargo de Silvia Arango Cardinal, miembro del capítulo colombiano de Docomomo. Los miembros del capítulo mexicano que presentaron ponencias fueron: Enrique Ayala Alonso, Catherine Ettinger Mc Enulty, Juan Ignacio del Cuelo Ruiz-Funes, Manuel Berumen Rocha, Marco Tulio Peraza Guzmán y Lourdes Díaz Hernández.

³ Que cubren los 16 boletines realizados desde otoño de 2003, hasta verano de 2007.

⁴ Se calcula que saldrá a la venta en diciembre de 2008

Segundo Seminario DOCOMOMO - México

HABITAR LA MODERNIDAD

PROGRAMA

08:00 - 08:30
BIENVENIDA
 DR. ARZULO PROCUPIANO

08:30 - 09:30
PRESENTACIÓN
 MTRA. LOURDES DÍAZ

09:30 - 10:30
CONFERENCIA MAGISTRAL
LA PRÁCTICA MODERNA DE ARQUITECTURA EN COLOMBIA
 DR. RAFAEL ARANGO
 UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

10:30 - 11:00
COORDINACIÓN: DR. ALEJANDRO OCHOA VEGA

11:00 - 11:40
HABITAR LA MODERNIDAD, LOS GRANDES MULTIPROYECTOS
 DR. ENRIQUE AVILA ALONSO
 UDEL-BOGOTÁ

11:40 - 12:40
HABITAR EL COLOMBIO, UN VISORIO EN LA OBRA DE PÉLLO CALDERA
 DR. JUAN AGUIRRE DEL CUESTO SUZ-PAREZ
 CEP, URUGUAY

12:40 - 13:00
RECESO

13:00 - 13:40
COORDINACIÓN: DR. MÓNICA MARTÍN

13:40 - 14:40
EL PROCESO DE EXTINCIÓN DE LA ARQUITECTURA MODERNA EN LA CIUDAD DE MORELIA
 DRA. CATALINA R. STENING MC ELROY
 UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO

14:40 - 15:30
EL PROYECTO "POSREVOLUCIÓN Y MODERNIZACIÓN. PATRIMONIO DEL SIGLO XX EN VIGILANCIA"
 DR. MARCO TULLIO PIRELLA
 FACULTAD DE ARQUITECTURA, URUGUAY

15:30 - 16:00
RESTAURACIÓN ARQUITECTÓNICA DESTRUIDA POR LOS FURIOS DE SEPTIEMBRE DE 1945
 DR. ENRIQUE MANUEL DEJESÚS HERRERA
 UNIVERSIDAD SIMON BOLIVAR

16:00 - 16:40
ORIGEN DE LA MODERNIDAD TURÍSTICA Y LOS GRANDES HOTELS EN LA CIUDAD DE MÉXICO
 MTRA. LOURDES DÍAZ
 CEP URUGUAY

16:40 - 18:00
CONCLUSIONES

14 04 08

Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Autónoma de México, Cto. Manó de la Cueva s/n C.U. D.F. www.estetica.unam.mx, iestetic@servidor.unam.mx

Cartel del Segundo Seminario, diseñado en el Instituto de Investigaciones Estéticas.



del grupo, la misión, las actividades realizadas por el grupo, y sobre todo, la posibilidad de vincularse con otros sitios semejantes en estos temas a nivel mundial.

De hecho, el capítulo mexicano tiene, entre sus prioridades, no sólo estrechar los vínculos con otros capítulos de países latinoamericanos ya constituidos (imagen 3), sino también de impulsar la fundación en aquellas naciones que aún no lo han hecho, y que necesitan del apoyo de capítulos ya existentes. Es el caso de la reciente fundación de los capítulos guatemalteco,⁵ peruano y ecuatoriano⁶ aprobados en la Asamblea General de Docomomo internacional celebrado en Róterdam, Holanda, el pasado septiembre de 2008.

Respecto a la segunda misión del capítulo mexicano, aquella relativa a la documentación gráfica e histórica de las obras mexicanas relevantes, cabe señalar que el organismo internacional ha proporcionado a cada uno de los capítulos nacionales los formatos oficiales que deben llenarse con todos los datos investigados sobre cada una de las obras de cada sitio, y en donde se registra, en idioma inglés: el nombre oficial de la obra, sus denominaciones locales, años de construcción, estado de la edificación, género al que pertenece, así como también, la inclusión de las referencias bibliográficas o hemerográficas en donde se ha abordado cada una de las obras registradas,

En este mismo formato, debe señalarse si la obra detenta algún estatus oficial sobre su valor patrimonial, tales como si está cataloga-

da por el INBA⁷, o si ya se encuentra declarada como Patrimonio Artístico de la Nación⁸, o si acaso, se encuentra elevada a un rango internacional al reconocerlas en la lista de Patrimonio Mundial de la Humanidad, como ha ocurrido con la Casa Barragán y con Ciudad Universitaria. Cabe señalar, que estos registros no sólo permanecen en los archivos del capítulo mexicano, sino que deben de enviarse anualmente a la sede internacional para su conservación histórica, como un resguardo global más allá de nuestras fronteras (imagen 4).

Finalmente, cabe agregar que uno de los recientes logros del capítulo mexicano, fue la designación de Ciudad Universitaria para llevar a cabo el congreso internacional de Docomomo internacional a celebrarse en agosto del 2010,⁹ una distinción que sin duda no sólo reconoce el esfuerzo de investigación del capítulo mexicano, sino que también compromete al colectivo para el futuro trabajo de preparación de un evento de tal magnitud (imagen 5).

⁷ Que constituye un primer nivel nacional de protección.

⁸ Pocas son las obras que gozan de este estatus, la mayoría pertenecientes al Porfiriato, tales como el Ángel de la Independencia, el Palacio de Correos, el Palacio de las Bellas Artes o el Teatro Peón Contreras en la capital yucateca. Por el contrario, la minoría de estas obras declaradas lo constituyen las obras del siglo XX, entre las que se destaca la casa estudio de Diego Rivera y Frida Kahlo, que diseñara Juan O'Gorman en 1929-30, o el Monumento a la Revolución (1935) y el edificio de la antigua Secretaría de Salud (1926-29), ambas en la Ciudad de México, ambas diseñadas por Carlos Obregón Santacilia, quien tantas obras importantes construyera en las siguientes décadas, con expresiones formales que van desde un incipiente Art Deco hasta un funcionalismo con un fuerte carácter nacionalista por la inserción de esculturas monumentales.

⁹ Votación llevada a cabo el 19 de septiembre de 2008 en Róterdam, Holanda.

⁵ En el caso de Guatemala, con los académicos de la Universidad de San Carlos

⁶ En el caso de Ecuador, su capítulo fue aprobado en un estatus provisional.



Iván San Martín y miembros del Docomomo Cuba, en Santiago de Cuba, 2007. Foto de autor anónimo.

SUPPORTING INSTITUTIONS
 The supporting institutions of the event are The National University (UNAM), with the School of Architecture and Aesthetics Institute, and The Metropolitan University.
 Other public and private institutions will also be invited to participate in the organization, including the National Council for Culture and Arts, the National Institute of Fine Arts, the Secretariat of Social Development, the Arts Academy, the Mexican Society of Architects, Private Universities and Industrial Corporations related to architecture.

DATES TO REMEMBER:

March 2009	Call for papers
September 15, 2009	Deadline for abstracts
November 18, 2009	Notification of acceptance
March 1st 2010	Deadline first version full paper
April 10, 2010	Deadline final version full paper
August 13-25, 2010	Workshop
August 28-25, 2010	Conference

MORE INFORMATION:
 do.como_mexico@yahoo.com.mx
<http://webdior.estelices.unam.mx/docomomo>

do.co.mo.mo — 11th International **docomomo** conference
Living the Urban Modernity
 Mexico City, August 13-25 2010

MEXICO

Cartel informativo para la candidatura de México para el congreso de Docomomo en 2010. Diseño de Celia Facio Salazar, en sept. de 2008



do.co.mo.mo_méxico

Industrial constructions in Mexico, like in the rest of the world, do not offer a real architectural approach. Nevertheless, the industrial development in many countries is directly related to progress and modernity, thus being an intrinsic part of the Modern Movement. The Mexican industrial development after the Second World War, brought a very important industrial architecture, headed by the numerous works of Félix Candela. There are also many examples that can be recorded, taking into account the architectural achievements of the projects, but mainly the architects attitude, that seek to respond to the production and storage demands taking into account the optimum condition for the workers, in relation to safety and wellbeing; furthermore, these designers also searched in each industrial complex to offer a character that, signifies the enterprise; thus the presence of audacious structures and bold forms. In this sense, the works of architects like Eduardo Padilla, Alejandro Prieto, Jaime Ortiz Monasterio and Ricardo Legorreta, fulfil the idea of a functional complex where production areas and administration buildings join in a successful result. (1,2)

THE MACHINE

Fábrica Automex

Ricardo Legorreta



Lerma, Estado de México, 1963-69

The innovation of the project lies in the fact of the concept of an industrial architecture, with a human approach to the production areas and the consideration for the workers to achieve a comfortable and friendly space. The industrial plant is composed of a production and assembly area, administrative offices, canteen, services and toilet blocks. Two important elements stand out within the project, the canopy designed by the renowned plastic artist Mathias Goerz together with Ricardo Legorreta. Located in the access plaza, the first one includes an elevated water tank and an auditorium in the first floor, and the second a water cistern.

Nylon de México, S.A.

Eduardo Padilla



Garza García, Nuevo León, 1963-66

The industrial complex is designed around a large courtyard, with several buildings: offices, production, warehouses and boiler rooms. It stands out as a powerful structure with its simple and compact volume, but due to the regular grid, levelled and sheltered covering on the roof. It is important to note the use of concrete structures and steel coverings on the roof. Also, it is relevant to signal that Eduardo Padilla, author of many industrial buildings in the north of Mexico, always had in mind the wellbeing of the workers, looking always for architectural solutions to tend to their needs.

Laboratorios del Grupo Roussel

Vladimir Kaspé



México, D.F., 1937-1943

The innovation of the project lies in the fact of the concept of an industrial architecture, with a human approach to the production areas and the consideration for the workers to achieve a comfortable and friendly space. The industrial plant is composed of a production and assembly area, administrative offices, canteen, services and toilet blocks. Two important elements stand out within the project, the canopy designed by the renowned plastic artist Mathias Goerz together with Ricardo Legorreta. Located in the access plaza, the first one includes an elevated water tank and an auditorium in the first floor, and the second a water cistern.

Laboratorios CIBA

Alejandro Prieto Manzanares



México, D.F., 1939-59

The CIBA Laboratories complex is a functional design composed of three different bodies, the first devoted to the administration, immediately connected to the production area in the third body. The first volume is enhanced by the presence of José Chávez Morado's mural "Magic and the medical sciences", and the audacity of the Félix Candela's canopy that forms the access. The production's canopy that runs perpendicular to the mural is protected as well with one of Candela's structures. The most significant structural features of the complex, besides the canopies at the entrance, are the concrete shells that cover the workshop and the production buildings. The roof of the structure consists of reinforced concrete frames of beams and columns, allowing a curtain-wall along the southern facade of the administrative building.

Embotelladora Bacardi

Félix Candela



Toluca, Estado de México, 1959-60

The bottling plant is situated in the back part of the Bacardi industrial complex that features the entrance offices by Mosconi and Bohne. In this case, Candela designed a structural solution that differs from the hyperbolic paraboloids, using three units with grooved vaults of parabolic profile. The structure forms part of a considerable number of industrial architectural works, production areas and warehouses, where a constantly renewed plastic creativity remains evident, with ever changing solutions that seek the functionality of spaces. In this case it is noticeable the quality of the interior space, where natural light plays an important role.

Carteles para el congreso internacional de Docomomo en Rotterdam, sept. de 2008.
Diseño de Celia Facio Salazar

Conclusiones

En el momento actual, y una vez transcurridos cinco años de su fundación, es posible apuntar algunas de las reflexiones derivadas de esta experiencia colectiva de investigación:

A) Conclusiones generales: principales obstáculos en el patrimonio mexicano:

- * Leyes patrimoniales caducas, pues la actual normativa federal del patrimonio data de hace más de treinta años.
- * Desprecio al patrimonio del siglo xx: seguramente por su cercanía temporal, no se suele valorar con la misma condición que al patrimonio virreinal o mesoamericano.
- * Desinterés político: las diversas instancias gubernamentales no contemplan políticas públicas referentes a la conservación de este patrimonio.
- * Intereses económicos: la especulación inmobiliaria y la falta de incentivos fiscales no promueven la conservación de este patrimonio.

B) Conclusiones particulares: limitaciones del capítulo mexicano:

- * Avance gradual, pero lento: debido a la gran cantidad de este patrimonio
- * Desequilibrio en el registro de obras de la capital mexicana y las ciudades del interior: es necesario incrementar el número de miembros en entidades federativas
- * Pocos recursos económicos: sólo se cuenta con las aportaciones de los miembros
- * Incremento de la valoración en ámbitos académicos: debido a la divulgación realizada, el capítulo mexicano comienza a ser identificado gradualmente por profesores y alumnos de diversas universidades.
- * Nula operatividad legal: debido a que aún no se ha constituido como asociación civil.
- * Desinterés de ámbitos privados: al no brindar la posibilidad de lucro, no es atractiva la actividad que realiza el capítulo mexicano.