

PRÁCTICA EDUCATIVA: **TEORÍA, ARQUITECTURA Y TECNOLOGÍA** **EXPERIENCIAS Y PROYECTOS.**

Coordinadores:
Jorge Sosa Oliver
Ma. Cristina Valerdi Nochebuena

PRÁCTICA EDUCATIVA: TEORÍA, ARQUITECTURA Y TECNOLOGÍA

Experiencias y proyectos

JORGE SOSA OLIVER
MARÍA CRISTINA VALERDI NOCHEBUENA
COORDINADORES



BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA
UNIVERSIDAD DE MONTREAL
CENTRO CIBERNÉTICO DE UNIVERSALIZACIÓN ECO-REGIONAL / TOPONOMIA

BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA

Roberto Enrique Agüera Ibáñez

rector

José Ramón Eguíbar Cuenca

secretario general

María Lilia Cedillo Ramírez

vicerectora de extensión y difusión de la cultura

Carlos Contreras Cruz

director de fomento editorial

Facultad de Arquitectura

Arcadio Hernández Aguilar

director

Rafael Salomón Cid Mora

secretario académico

Elio Rojas Meza

secretario administrativo

Lina Marcela Tenorio Téllez

secretaria de investigación y estudios de posgrado

Primera edición 2009

ISBN: 978-607-487-093-0

© Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

4 Sur 104, C.P. 72000

Centro Histórico, Puebla

Dirección de Fomento Editorial

2 Norte 1404, C.P. 72000

Tel. 246 8559

Puebla, Pue.

Impreso y hecho en México

Printed and made in Mexico

ÍNDICE

Presentación	7
1. El aula universitaria: entre la racionalidad libertario-comunicativa del mundo de la vida y la racionalidad colonizante del sistema.....	17
Vicente Carrera Álvarez	
La relación asimétrica entre dos racionalidades sociales contemporáneas y su incidencia en el subsistema educativo, 17; El aula universitaria como microgeografía de esta invertida relación de racionalidades, 20; Medidas reivindicadoras del potencial crítico emancipativo de la racionalidad comunicativa, 22	
2. La tarea de los arquitectos	25
Manuel J. Martín Hernández	
3. Perfil docente: base de la profesionalización de la enseñanza de la arquitectura	35
Héctor García Escorza	
Para ubicarnos..., 36; Lo que nos hace pensar que..., 38	
4. Un alto en el camino. Reflexiones sobre la ética y responsabilidad en la práctica docente	43
Jorge Sosa Oliver	

5. El método didáctico y el diseño en el ámbito universitario 53
Aurora Roldán Olmos
El método, 53; El contexto, 54; Los planes y programas de estudio, 56; Un ejemplo a analizar, 58; Conclusiones, 65
6. Didáctica del diseño arquitectónico: una visión eco-regional 69
Edmundo Sotelo Mendiola y Rodolfo Gómez Arias
Resumen, 69; Introducción, 70; La didáctica del diseño, 72; Construcción de una didáctica holística sustentable para el diseño arquitectónico, 85
7. El diseño, una disciplina con pertinencia 93
Eduardo Carranza Luna
La teoría arquitectónica, 95; Los cambios paradigmáticos del diseño, 96; Metodología para el diseño, 98; La crítica, 100; El diseño como acto creativo, 103; Conclusiones, 107
8. La enseñanza de la arquitectura en México 109
Mercedes González Pérez y Juan Manuel Guerrero Bazán
Antecedentes, 109; La enseñanza de la Arquitectura, siglos XIX y XX, 112; Conclusión, 115
9. El método en la enseñanza y la metodología para el desarrollo de la tesis en arquitectura 117
José de Jesús Jiménez Jiménez y Alberto Álvarez Vallejo
Resumen, 117; El método en la enseñanza de la arquitectura, 118; ¿Cómo se enseña arquitectura?, 119; ¿Con qué medios se enseña?, 120; ¿Con qué recursos didácticos?, 121; ¿Con qué ritmo se realizan las prácticas en el aprendizaje?, 122; El método aplicado a la tesis de arquitectura, 123; Conclusiones, 132
10. La maestría en arquitectura con especialidad en conservación del patrimonio edificado: un programa de vanguardia. 135
Ma. Elena Galindo Cortés, Lina Marcela Tenorio Téllez, Ma. Cristina Valerdi Nochebuena y J. Sergio Luna Castillo
Justificación del plan de estudios, 136; ¿Conservación o restauración?, 138; Estructura académica, 139; Características de la planta docente, 140; Resultados, 140

11. Experiencias de docencia en el ámbito del diseño urbano y la conservación del patrimonio edificado 143

Andrés Armando Sánchez Hernández

Resumen, 143; Introducción, 143; Metodología didáctica, 144; Evolución, 146; Planeación, 148; Instrumentación didáctica, 149; Formación docente, 150; Conclusiones, 150

12. Acerca de la experiencia de la transformación de un ejercicio docente en un proyecto de investigación 153

Iván San Martín Córdova

Introducción, 153; Primera parte: el ejercicio docente, 154; Segunda parte: el proyecto de investigación, 160; Consideraciones finales, 168

13. El proyecto multidisciplinar como herramienta de formación profesional: una experiencia en la Universidad de Montreal 171

Marie Lessard

Introducción, 171; El marco conceptual, 172; El taller multidisciplinar en diseño ambiental, 173; Los objetivos, 174; Las modalidades, 175; La problemática, 178; El proyecto multidisciplinar como lugar de aprendizaje y de intercambio de conocimientos, 180; Conclusión, 185

14. Evaluación educativa 187

Ma. Cristina Valerdi Nochebuena

Introducción, 187; Problemática, 188; Corpus, 188; A manera de conclusión, 203

15. Análisis del proceso de admisión en la facultad de Ingeniería de la BUAP (2000-2006) 205

Jorge Guillermo González Pomposo, Ana Elena Posada S., Ma. Luisa Alicia Té-cuatl M. y Karina Ramírez C.

Resumen, 205; Antecedentes históricos, 206; Implementación del examen de admisión, 207; Seminario de orientación para el examen de admisión, 208; Características del examen de admisión, 208; Análisis de los resultados del examen de admisión en la Facultad de Ingeniería, 209; Nuevas estrategias para el proceso de selección de aspirantes, 212; Conclusiones, 213

Fichas curriculares 215

12. ACERCA DE LA EXPERIENCIA DE LA TRANSFORMACIÓN DE UN EJERCICIO DOCENTE EN UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Iván San Martín Córdoba

INTRODUCCIÓN

Desde siempre, la arquitectura ha estado conformada por dos partes claramente diferenciadas: la dimensión reflexiva o pensante y la dimensión práctica u obra edificada, ambas indisolublemente ligadas. La primera genera a la segunda, y ésta a su vez modifica a la primera en una constante e interminable relación dialéctica, de tal modo que la arquitectura siempre será producto de aquella dimensión reflexiva que le antecede a su acto productivo, a diferencia del mundo animal en donde sus construcciones naturales nunca serán producto del intelecto que caracteriza al ser humano.

Por su parte, la dimensión reflexiva de la arquitectura se manifiesta de tres maneras o modos distintos de pensamiento: a) la crítica arquitectónica, que se caracteriza por la emisión de juicios de valores arquitectónicos, b) el pensamiento histórico de la arquitectura, que consiste en aquella particular manera de comprender nuestros sucesivos presentes temporales, y, c) la teoría de la arquitectura está conformada por una serie de puntos de vista que cambian con el transcurso del tiempo y que se traducen en todo tipo de decisiones para el propio proyecto arquitectónico, como los puntos de vista de orden conceptual, constructivo, estructural, artístico y estético.

De hecho, son quizás las reflexiones estéticas y artísticas las que más difícilmente podemos llegar a identificar en la arquitectura, no porque éstas no se hayan traducido materialmente en la configuración formal de la obra, sino porque muy comúnmente los autores de las obras no suelen escribirlas o registrarlas de una manera clara, oportuna y suficientemente documentada que

nos permita la valoración de sus puntos de vista con posterioridad a su obra edificada. Esto se debe a que la búsqueda de la belleza en las formas arquitectónicas sigue siendo una constante dentro del programa de necesidades arquitectónicas, por lo que sus múltiples autores continúan definiéndola y traduciendo mediante sus diversos procesos de diseño.

En el ámbito nacional, esta aspiración estética entre los productores profesionales —es decir, nosotros los arquitectos(as)— se manifiesta en la diversidad de producciones formales que la compleja actualidad presenta, aunque en términos generales desconocemos el universo de las reflexiones arquitectónicas y estéticas de los autores que las crearon, razón por la cual se hace necesaria una investigación que permita conocer, comprender, confrontar y evaluar el estado actual de estas teorías estético-arquitectónicas de los propios arquitectos.

De este modo, se recurrirá a la explicación misma del hecho estético desde sus propios autores, en vez de apelar a la interpretación o especulación estética de terceros interesados, que puede ser muy válida para otro tipo de ejercicios pero que son externas al proceso individual del diseño arquitectónico, pues no siempre podemos definir lo que tal o cual autor pensaba sobre sus estrategias estéticas para su anhelada consecución, así como tampoco siempre podemos conocer con claridad sus aspiraciones artísticas, sus métodos de producción, o cómo influye la noción de artisticidad en su propia definición de arquitectura.

PRIMERA PARTE: EL EJERCICIO DOCENTE

Objetivos académicos

A partir de esta necesidad se hace necesario el registro documental de la reflexión teórico-estética de la arquitectura, tanto en lo referente a los conceptos generales de las múltiples teorías que pueblan nuestro variado panorama profesional hasta las particulares teorías estéticas que en aquélla se hallan inmersas, es decir, todos los puntos de vista que se derivan de la condición sensible de la arquitectura, y es que al no ser registrados históricamente, no permitirían un futuro análisis crítico a partir de la pertinente confrontación de la obra edificada con el pensamiento teórico que la ha creado, especialmente en el contexto de la teoría de la arquitectura mexicana en la que nos hallamos inmersos, tan rico en pensamientos y matices, y aún tan insuficientemente documentado.

Planeación

A partir de estas inquietudes historiográficas, se genera la aspiración docente de lograr que los alumnos de la licenciatura en arquitectura de la UNAM comprendan la importancia de la teoría de la arquitectura mexicana, específicamente de aquella emanada de un pensamiento profesional, en vez de otro tipo de pensamientos teóricos que son producidos por agentes no profesionales tales como contratistas, maestros de obra o autoconstrucción y que, lógicamente, difieren en mucho de la formación profesional de los futuros arquitectos.

Para ello, se determinó que por el grado de profundización que se requiere para comprender la complejidad que encierra la diversidad de teorías de la arquitectura, era necesario poder aplicar este ejercicio docente sólo a los alumnos de los niveles superiores de la licenciatura, por lo que la asignatura elegida fue la clase optativa¹ Procesos estéticos en la arquitectura contemporánea bajo la responsabilidad de un servidor.²

Esta materia, a la cual sólo tienen acceso los alumnos que han superado la mayoría de sus créditos, nos garantiza un interés previo hacia este tipo de asuntos teóricos y estéticos de la arquitectura, en virtud de que es seleccionada libremente por el propio alumno entre un elevado número de asignaturas optativas, y en donde desde el primer día de clases se les comunica el objetivo teórico y estético de la misma:

...Reflexionar sobre el decisivo papel de las teorías estéticas en el desarrollo de la disciplina arquitectónica, tanto en su dimensión reflexiva como en su expresión práctica, de tal modo que el estudiante pueda comprender los procesos estéticos que intervienen en la práctica profesional, en la docencia y en la investigación arquitectónica...³

De este modo, el semestre ordinario de esta asignatura, con duración total de quince semanas, quedaría así estructurado en dos grandes etapas, la pri-

¹ O bien, el "tema selecto", como se le denomina dentro del actual plan de estudios 1999 de la licenciatura de arquitectura de la UNAM.

² Impartida bajo mi responsabilidad desde el año de 1999 en la Facultad de Arquitectura de la UNAM, dentro de las materias del área de teoría, Historia e Investigación.

³ Tomado del programa de la misma asignatura.

mera con duración de diez semanas a través de lecciones convencionales por parte del profesor que intentan apoyar al alumno a ordenar, conocer e identificar el pensamiento teórico y estético de la arquitectura de la contemporaneidad mexicana, por medio de los siguientes contenidos temáticos:

- 1: Introducción a las teorías estéticas: ¿qué es la estética?, ¿cuándo surge?, ¿cuál es su objeto de estudio?, ¿en dónde se inserta la disciplina estética dentro del campo filosófico?, ¿cuáles son los diversos tipos de estéticas en la cultura occidental?
- 2: Los principales conceptos estéticos: ¿qué son los valores?, ¿cuáles son los valores estéticos? Objetividad y subjetividad del valor. ¿Qué es una categoría estética? Belleza objetiva y subjetiva. Lo feo, lo sublime, lo trágico y lo grotesco como otras categorías estéticas de la tradición occidental. ¿Qué es una relación estética? y ¿qué es una experiencia estética?
- 3: Arte y estética: ¿cuáles son sus campos y cómo se relacionan?, ¿cómo ha cambiado la noción de arte dentro de la cultura occidental?, ¿cómo repercute esto en la clasificación de las artes? y ¿cómo se ha definido la noción de creatividad artística?
- 4: Las teorías estéticas en la disciplina arquitectónica: ¿en dónde se insertan las ideas estéticas dentro de la profesión arquitectónica?, ¿cómo se relacionan la estética y la teoría de la arquitectura?, ¿cómo se expresan las ideas estéticas en la praxis arquitectónica?, ¿cuáles son las principales categorías estéticas involucradas en la disciplina arquitectónica?
- 5: La belleza en la arquitectura: ¿cómo se ha entendido la noción de belleza arquitectónica en la tradición occidental? Las nociones de belleza arquitectónica en la cultura griega y romana. Las teorías de belleza en la arquitectura medieval. Las categorías estéticas en la arquitectura mesoamericana. La influencia de los neoplatónicos y nearistotélicos en la arquitectura del Renacimiento. El concepto de lo sublime en la arquitectura del Barroco. La belleza arquitectónica de la Ilustración como el fin de la Gran Teoría. La subjetividad estética del Romanticismo y el triunfo de la diversidad estética del siglo XIX.
- 6: Arte y arquitectura: ¿cómo se relacionan la arquitectura y el arte?, ¿dónde se insertan las nociones artísticas dentro de la disciplina arquitectónica?, ¿toda la arquitectura es arte y todos los arquitectos

son artistas? Las definiciones de artisticidad dentro de la disciplina arquitectónica. Hacia una redefinición estética de la disciplina.

La segunda parte del curso, con duración de cinco semanas aproximadamente⁴, corre bajo la responsabilidad de los propios alumnos, a través de la exposición oral y escrita del análisis estético-arquitectónico de las teorías de algún arquitecto mexicano contemporáneo que consideren como exponente de un pensamiento arquitectónico relevante, lo cual le añade un valor adicional, pues no es el profesor quien impone el arquitecto a analizar, sino que son los propios alumnos quienes investigan y seleccionan el autor de su preferencia. De este modo, desde el momento mismo de la elección del arquitecto(a), los alumnos aprenden, comprenden y valoran las teorías arquitectónicas de los arquitectos contemporáneos de nuestro país, tanto en una visión global, como en sus particularidades estéticas y artísticas.

Instrumentación didáctica

La herramienta fundamental con la cual los alumnos trabajan durante el semestre del curso y que les ha permitido obtener los alcances docentes señalados con anterioridad ha sido, fundamentalmente, la elaboración, realización y análisis teórico de una entrevista al arquitecto(a) seleccionado(a), la cual es elaborada por ellos mismos⁵, en virtud del perfil profesional de sus respectivos autores, de tal suerte que nunca una entrevista será igual a otra, pues los universos reflexivos de cada uno de ellos son siempre distintos en virtud de su particular experiencia profesional.

Cabe señalar, en este sentido, que la elección del arquitecto(a) a entrevistar no discrimina ningún ámbito de acción profesional, pues la búsqueda queda abierta tanto para los arquitectos que proyectan, los que construyen, los que

⁴ Pues varía en función del número de alumnos inscritos, ya que en grupos de mayor densidad se utilizan las cinco semanas, mientras que en semestres con grupos reducidos se ocupan sólo cuatro semanas, dedicando la última para una reflexión final sobre las conclusiones y opiniones de los alumnos.

⁵ Y evidentemente, revisada periódicamente por el propio profesor durante el desarrollo del curso, ya que por tratarse de alumnos de licenciatura es indispensable la orientación cercana y oportuna.



Figura 1. Dra. María Elena Hernández, docente del Posgrado de Arquitectura de la UNAM (foto tomada por los propios alumnos)

calculan, como los que enseñan o que reflexionan sobre la misma profesión de arquitectura así como de cualquier rango de edad, sea hombre o mujer, y egresado de cualquier centro docente público o privado (figura 1).

No obstante, cabe enfatizar que la entrevista no es el objetivo principal del trabajo, sino que sólo constituye un medio para elaborar el análisis teórico posterior, que es de hecho el fin primordial del trabajo de reflexión, de modo que los alumnos puedan discernir entre los conceptos generales de las teorías de la arquitectura y aquellas nociones estéticas o artísticas muy particulares, así como también poder identificar cuáles son las fórmulas axiológicas que rigen el sistema de pensamiento de un determinado arquitecto, y si éstas son consistentes entre sí y no presentan contradicciones estructurales hacia sí mismas.

Evaluación y acreditación

Finalmente, la evaluación del curso se realiza por medio de la elaboración de un trabajo terminal que presentan los alumnos, el cual consiste en la entrega escrita y oral del análisis teórico-estético a partir del pensamiento vertido en la entrevista, presentación que, como ya se ha señalado, debe ocurrir durante las últimas semanas del curso, por medio de exposiciones rigurosas de 20 minutos como máximo con los apoyos audiovisuales que ellos mismos consideren pertinentes, la cual es criticada y comentada públicamente por el propio profesor al término de la misma, con el fin de que tanto los alumnos que expusieron, como los que lo harán a la siguiente clase, puedan conocer los elementos positivos y negativos de su desempeño expositivo.

De este modo, y para efectos del cálculo numérico para la acreditación final

del curso, se promedia la nota obtenida en su exposición oral (es decir, el 50 %) con la nota del documento escrito que entregan una semana después⁶ (y que constituye el otro 50 %), y que, desde luego, deberá considerar los comentarios y las sugerencias hechas por el profesor y sus compañeros a partir de su exposición oral, de tal suerte que la obligatoriedad del cumplir con el 80 % de las asistencias a la clase sólo constituye una obligación por parte del alumnos, sin equivalencia numérica para promediar su nota final.

Para los alcances del documento escrito, los alumnos han debido incluir la transcripción total de la entrevista, tanto en su versión impresa como su resguardo electrónico, ello con el fin no sólo de constatar la veracidad del análisis por ellos realizado, sino para conformar un archivo de entrevistas a arquitectos mexicanos contemporáneos, que permitirá en el futuro conocer el estado de la teoría de la arquitectura entre el 2000 y 2005, que es el período cronológico durante el cual se impartió esta asignatura selectiva en la Facultad de Arquitectura de la UNAM.

Consideraciones parciales acerca del ejercicio docente

Al terminar la etapa del ejercicio docente, correspondiente al desarrollo de esta asignatura, así como la presentación de sus trabajos terminales, es posible emitir algunas consideraciones particulares:

- a) El ejercicio muestra una riqueza inédita, ya que la selección de los autores entrevistados es realizada por los mismos alumnos, lo cual evita la elección unipersonal por parte del docente.
- b) Los alumnos han logrado distinguir entre dos niveles de la reflexión arquitectónica, es decir, tanto aquellos pensamientos arquitectónicos de carácter general, como aquellas reflexiones estéticas de carácter particular.
- c) Los alumnos han comprendido al final del curso que cada autor comprende un universo intelectual único e irrepetible, ya que lo han

⁶ El objetivo de que entreguen el documento escrito con una semana de posterioridad es para que tengan oportunidad de corregirlo, en virtud de que al final de la exposición oral se les entrega una serie de críticas y recomendaciones que se consideran pertinentes.

podido constatar al conocer sus diferentes pensamientos a través de las exposiciones orales frente al grupo.

- d) Los alumnos han sido capaces de diseñar las preguntas específicas para el autor seleccionado, de tal suerte que cada entrevista es distinta y contiene intereses particulares sobre un determinado perfil profesional.

SEGUNDA PARTE: EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Más allá de los beneficios docentes, tanto del aprendizaje por parte de los alumnos, como los de la enseñanza por el propio profesor, consideramos que impartir la asignatura *Procesos estéticos en la arquitectura contemporánea* ha permitido la conformación paulatina de un valioso archivo teórico de entrevistas a arquitectos relevantes a principios de este nuevo milenio, que por lo diverso de sus edades, géneros y formaciones universitarias, nos ha permitido conformar en esta Facultad un universo representativo del pensamiento arquitectónico que ha permitido prolongar el ejercicio docente en una investigación de indudable valor historiográfico para el futuro.

De este modo, a partir de las bondades de este ejercicio docente, se ha conformado un proyecto de investigación bajo mi responsabilidad⁷, titulado "Análisis y diagnóstico del estado actual que presentan las teorías estéticas de arquitectos mexicanos relevantes entre 2000 y 2005", cuyo problema central parte de que, dentro del actual panorama contemporáneo de producción de arquitectura profesional mexicana, todavía no se cuenta con un acervo de reflexiones teórico-estéticas de sus autores más relevantes que nos permita evaluar con posterioridad su estado actual. ⁸

Un endeble estado teórico que, para efectos metodológicos de la propia investigación, ha necesitado de la formulación de una hipótesis de trabajo que pueda ser revisada, cotejada y confrontada durante todo el proceso y que fuera

⁷ En el que se destaca la colaboración del alumno Emilio Serrano, alumno de la Facultad de Arquitectura, quien ha realizado su servicio social en la compilación y revisión de estos archivos.

⁸ En el ámbito nacional, destacan los libros de: Villagrán García, José; *Teoría de la arquitectura*; Aguilera, Alejandro (comp.) *Arquitecturas finiseculares en México*; Dávila, Juan Manuel y Trejo, Xelhuantzi, Rebeca; *Que es belleza en arquitectura*, así como el conocido texto de Kaspé, Vladimir; *La arquitectura como un todo*.

postulada en los siguientes términos: *la mayor parte de las teorías estéticas que dominan el panorama del pensamiento arquitectónico contemporáneo mexicano continúan arrastrando una serie de inercias conceptuales herederas del Beaux Arts que son plenamente inoperantes y caducas, pues no les permiten a los arquitectos ni explicarse su propia práctica profesional, ni comprender el complejo y variado panorama estético de otras realidades edificadas, ni mucho menos poder prever nuevas formulaciones estéticas inmediatas.*

Las etapas de la investigación

En el inicio de este proceso, han debido de compilarse las entrevistas realizadas por los alumnos(as), cotejando el estado del material entregado, completando los datos curriculares de los arquitectos entrevistados, revisando el número y la calidad de las imágenes de las obras si fuera el caso, identificando las fechas en que fueron realizadas y, sobretodo, anotando los nombres y datos de contacto de los alumnos que las realizaron (figura 2).

Más adelante, y para llevar a cabo el análisis crítico de sus teorías estético-arquitectónicas por parte de su servidor —y con el pleno conocimiento y responsabilidad de las implicaciones subjetivas inherentes a mi propia valoración personal— se ha procedido a efectuar una revisión del estado cualitativo que han presentado cada una de las entrevistas documentadas, cotejando para ello las siguientes cinco circunstancias teóricas:

- a) La congruencia general de los pensamientos arquitectónicos de los entrevistados, en el sentido de que no presenten fuertes inconsistencias o evidentes contradicciones.
- b) La originalidad o grado de innovación de los puntos de vista, en el sentido de alejamiento de los tópicos arquitectónicos que prevalecen en los respectivos contextos culturales.



Figura 2. Dr. Jorge Tamés y Batta, actual director de la Facultad de Arquitectura de la UNAM, en su despacho con los tres estudiantes que lo entrevistaron (foto proporcionada por los propios alumnos).

- c) La profundidad de sus pensamientos arquitectónicos, en el sentido de intensidad o bien la ligereza de la propia reflexión.
- d) La claridad en la expresión de sus pensamientos estéticos, en el sentido de la capacidad de sintetizar sus respectivos puntos de vista.
- e) La calidad de sus referentes culturales, en el sentido de valorar la calidad de las citas de otros autores, los ejemplos mencionados, o las fuentes bibliográficas aludidas.

Como consecuencia de la aplicación de estos cinco criterios generales de valoración, se ha procedido a la conformación cualitativa de tres grandes grupos de arquitectos(as), en donde tenemos:

Grupo A: conformado por aquellos arquitectos(as) que presentaron una valoración sobresaliente a partir de los cinco elementos axiológicos mencionados, razón por la cual configuran el grupo modelo para la aplicación de la hipótesis y entre quienes pueden mencionarse, en estricto orden alfabético, a: Axel Arañó Díaz, Federico Bautista Alonso, Ernesto Betancourt Arriaga, José María Buendía Julvez, Juan Manuel Dávila Ríos, Felipe De la Torre Villalpando, Consuelo Farías Villanueva de Van Rosmalen, Antonio Farré Moragues, Susana García Fuertes, Carlos González Lobo, Alberto González Pozo, Juan José Gurrola, María Elena Hernández Álvarez, Felipe Leal Fernández, Francisco López Guerra, Eduardo Mena Bustamante, José de Arimatea Moyao López, Alfonso Nápoles Salazar, Orso Núñez Ruiz Velasco, Juan Gerardo Oliva Salinas, David Pérez, Humberto Ricalde, Mario Raúl Rojas Espinosa, Félix Sánchez Aguilar, Javier Senosian, Reine Mehl Strauch de Weatherbee, Jorge Tamés y Batta, Ramón Torres Martínez, Ramón Vargas Salguero, Carlos Véjar Pérez Rubio y Paulina Goycoolea/ Agustín Pereyra (bajo la firma *caja de agua*).

Grupo B: conformado por aquellos arquitectos(as) que presentaron una valoración intermedia o en formación a partir de los mismos cinco elementos, razón por la cual configuran también un grupo complementario para la eventual aplicación de la hipótesis, y entre quienes pueden mencionarse, en estricto orden alfabético, a: Honorato Carrasco Mahr, Patricia Gallegos, Fernando Giovannini, Luis Fernando Guillén Ontiveros, Gerardo Guzmán Bermúdez, Fernando Isaías Lecuona, Marco Antonio Ortiz Flores, Pablo Quintero Valladares, Óscar Rivera Melo, Ángel Rojas Hoyo, Enrique Sanabria Altilano, Laila Tame Shear García, Bertha Tello Peón y Eduardo Velásquez y Pallares .

Grupo C: conformado por aquellos arquitectos(as) que presentaron una baja valoración a partir de estos mismos cinco esquemas de valor y que, si bien no serán objeto de un análisis más detallado, sus entrevistas serán resguardadas para posteriores investigaciones con objetivos distintos, en donde incluso podrían considerarse relevantes en temas distintos a los estéticos, y que al menos hoy por hoy, y por obvias razones, nos permitimos la reserva de la exposición pública de sus nombres.

Las teorías arquitectónicas de los entrevistados

Antes de exponer algunas de las teorías estéticas de los autores entrevistados, debemos recordar el marco teórico manifestado al principio de este documento, respecto a que las reflexiones arquitectónicas se manifestaban de tres maneras distintas: la teoría, la crítica y la historia, razón por la cual, cuando incluimos el componente estético en el universo reflexivo de la arquitectura, se comprende que deberá insertarse en esta misma estructura tripartita, de tal suerte que las reflexiones estéticas en arquitectura se manifestarían respectivamente en estas tres posibilidades. Es decir, como una *teoría estética* (albergada dentro de la correspondiente teoría de la arquitectura), como un *juicio estético* (albergada dentro de la respectiva crítica de la arquitectura), o como una *significación estética* (albergada dentro de la propia comprensión histórica).

De tal modo que dentro de la reflexión profesional de un arquitecto(a) podemos encontrar tanto sus reflexiones arquitectónicas en lo general —es decir, sus teorías, juicios y significaciones históricas— como sus reflexiones estéticas en lo particular —esto es, sus teorías, juicios y significaciones estéticas— aunque siempre estas últimas insertadas dentro de las primeras, razón por la cual un análisis estético de los pensamientos de alguno de los autores entrevistados debería sin duda enmarcarse primero en el ámbito de lo arquitectónico en general, tal y como ocurre con las definiciones de lo que es arquitectura y por qué los entrevistados se dedicaron a ella, o cuál es su materia prima y cuales son los elementos que la conforman, y sobretodo, cuales son los valores arquitectónicos que consideran más importantes y si existe una particular manera de enlazarse entre sí.

Así por ejemplo, entre muchos de los valiosos entrevistados, recordemos las razones personales que condujeron a Aurelio Nuño, autor de numerosas obras en la ciudad de México, a decidirse a estudiar arquitectura:

Es la típica pregunta. Yo creo que cualquiera que sea honesto al contestarla tiene

respuestas muy vagas, yo por lo menos... Estudié arquitectura... no sé bien por qué pensé en estudiar arquitectura y tomé la decisión en ese momento. Yo creo que, a menos que haya razones muy claras, creo que tiene que ver con una intuición que no puedes expresar con claridad. A mí, antes de las computadoras, me gustaba mucho dibujar, me gustaban ciertos edificios.⁹

De decisiones semejantes surgirían profesionalmente muchos de los arquitectos entrevistados, lo cuales han debido también de responderse para sí mismos cuál es su propia definición de la arquitectura, tal y como lo comentaba José Moyao, autor de numerosos edificios de oficinas en la ciudad de México:

Bueno yo personalmente creo que la arquitectura es uno de los oficios más extraordinarios que puede haber, pero también la defino como si fuera una amante, en la que todos los días hay que hacer algo para conquistarla, no le perteneces, ni te pertenece, y ella todos los días te está exigiendo cosas, entonces por lo tanto es una búsqueda constante, como tal como oficio, no es una definición de arquitectura como Le Corbusier, Koolhaas, simple y sencillamente este ... para mí es eso, una amante a la que hay que estar seduciendo todos los días y por lo tanto te genera un... aspecto muy importante que es la creatividad si.. lees cosas, las aplicas y no las aplicas, y otros son mas limitativos...¹⁰

De manera semejante, el destacado arquitecto Alberto González Pozo reflexionaba sobre los elementos teóricos y materiales que consideraba en su obra:

No yo creo que más bien, por ejemplo esta casa que fue una revuelta contra la teoría de Villagrán, por que él decía que primero había que tener el partido y ya después se analiza la estructura y los acabados; y yo aquí primero puse la fachada y ya después de ahí hice el partido, pensando en plantear las cosas de otra manera, primero al preguntarme qué fachada quiero tener, aunque claro cuando uno está

⁹ Entrevista realizada el 14 de mayo de 2005 por los alumnos Julia Gómez Candela, Alejandro Gómez Zaldívar y Jimena Hogrebe Rodríguez, como parte de su trabajo terminal.

¹⁰ Entrevista realizada en junio de 2003 por el alumno Eduardo Ríos Clemente como parte de su trabajo final de la clase selectiva señalada al inicio de este documento, y quien entonces se desempeñaba laboralmente en el despacho del propio arquitecto Moyao.

pensando eso, de que cualquier manera uno está pensando qué va a haber detrás. En otra que hice de concreto, haciendo las cosas en contra de lo que se hacía en ese momento que eran las soluciones ortogonales, se movieron los planos y se hicieron unas curvas, y de esa interacción salió esa solución y luego ya en otras obras por ejemplo ya en estas iglesias y en el Centro de Convenciones de Acapulco, ya lo que hice fue aplicar mi propia teoría...¹¹

Las teorías estéticas de los entrevistados

Después de analizar las reflexiones arquitectónicas en lo general de los entrevistados, podemos entonces pasar a citar algunas de las teorías estéticas en lo particular, en donde cabrían todos aquellos conceptos, valoraciones y significados estéticos, tal y como sucede con las particulares definiciones de belleza, las valoraciones de lo bello y las sucesivas comprensiones históricas de ambas, así como también las diversas definiciones de arte, las valoraciones artísticas y las sucesivas comprensiones históricas de la *artisticidad* en la arquitectura, todas ellas reflexiones albergadas respectivamente en los ámbitos de las teorías estéticas, los juicios estéticos y las sucesivas significaciones.

El primer factor estético a analizar entre los entrevistados constituye la comprensión de la relación entre su teoría de la arquitectura, en lo general, con la dimensión estética de la arquitectura en lo particular (figura 3), como lo ha señalado, el arquitecto Carlos González Lobo:

Entonces cuando a mí me dicen estética yo diría que existe una dimensión estética en



Figura 3. Obra del Arq. Carlos González Lobo, investigador de la Facultad de Arquitectura de la UNAM (foto proporcionada por el propio autor)

¹¹ Entrevista realizada el 22 de noviembre de 2003 por los alumnos Nadia Borrás Markovic y Enrique Ortiz Romero, como parte de su trabajo final.

la arquitectura, una dimensión pero no es la única, no es la primera, no es por la que empieza mi relación con lo arquitectónico, ni es la única si no sería una integrada con otras y aquí estoy repitiendo solamente aquellos principios de la teoría villagraniana [sic] de lo útil, lo lógico, lo estético y lo social ya él, al plantear esos cuatro valores, ubicaba a la estética, lo estético, que es distinto que la estética como uno de los factores del hecho arquitectónico, era el tercero no era ni el último ni el primero...¹²

Otro elemento indispensable para identificar dentro del particular universo estético del arquitecto(a) entrevistado lo constituyen sus pensamientos sobre la posible o no condición de la arquitectura como una de las Bellas Artes, tal y como lo mencionara el autor del Centro Cultural Universitario de la UNAM, el arquitecto Orso Núñez Ruiz Velasco:

Bueno, lo que es la belleza: yo creo que eso es una serie de valores que se conjugan y que eso te da, te lleva a hacer las cosas bellas, la proporción, la escala, yo creo que la arquitectura debe ser bella porque pues así nació, de hecho estaba integrada a las bellas artes: la pintura, la escultura, que eran parte de la misma arquitectura. El arquitecto hacía esas cosas, o se valía de otras y de otros artistas para realizar esto. Entonces, además de hacer un edificio utilitario, debe ser bello. Debe ser un edificio que la gente sienta, que se sienta bien, y eso es muy reconfortante para el arquitecto que lo crea...

A partir de esta posibilidad de la arquitectura como arte, era indispensable preguntarle a los entrevistados en qué radica esta posibilidad, el actual director de la Facultad de Arquitectura, Jorge Tamés y Batta comentaba en la entrevista que le hicieran los alumnos hace tres años (figura 4):

Es arte... y es un arte donde la experiencia, al igual que pintura, la escultura, la música o cualquier otro arte, tiene que ver más con el tiempo y con recorridos, con tiempo y con usos, es decir, te mueves de un lado para el otro, hay tiempo y pasan cosas en el transcurso (...) A la arquitectura la vives por afuera y por adentro... adentro te mueves, [mientras] en un cuadro es fijo y en dos dimensiones, [en la

¹² Entrevista Realizada durante la primavera del 2003 por los alumnos Sofía Gómez Loyo, Edgar Reyes Nieto y Eric Valdez como parte de su propio terminal.

arquitectura] hay una tercera dimensión, es este cuarto de tres dimensiones, pero entra a otra cuarta que es el tiempo y la conciencia que tengas de él, ahí es donde trabajamos nosotros ¿cómo te mueves?, ¿qué haces?, ¿cómo es esa ubicación en ese lugar?, y ¿cómo te vas a mover a otro?...

Dentro de estas consideraciones tan particulares, es indispensable también identificar entre los entrevistados la específica concepción entre la arquitectura, la belleza y el arte, tal y como respondía en su momento el destacado investigador y arquitecto Ramón Vargas Salguero:

El estar definiendo la arquitectura como un arte, ya es una manera muy superada, porque comprende la "habilidad productiva acompañada de la razón" (...) [de hecho] no dices mucho si sigues ateniendo la definición de arquitectura a su carácter artístico, que es lo que todo el mundo tiene, o muchos pueden tener, el maestro albañil por supuesto que puede ser considerado como un artista, al margen de que su obra no sea muy bella, es una gente que tiene una habilidad de construir. Entonces ya la definición de la diaria utilización de la palabra arte, ya habría que dejarla atrás...

Mientras que en la entrevista realizada al arquitecto Felipe Leal Fernández, a la pregunta sobre la objetividad o subjetividad de las valoraciones estéticas, respondía:

...Es muy relativo. No son valores inmutables. Se han modificado los criterios de belleza que hoy tenemos, que existen en el mundo contemporáneo; no tienen nada que ver con los criterios de belleza que existían en otras sociedades o en otros momentos. Los criterios del Renacimiento, los criterios, todavía, del Manierismo

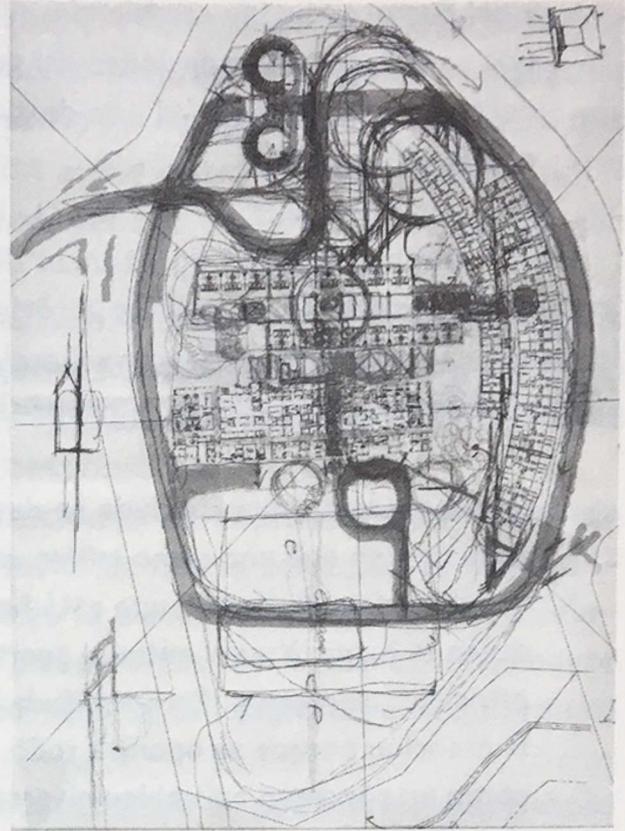


Figura 4. Croquis del Dr. Jorge Tamés y Batta (proporcionado por el propio autor).

y del Barroco han ido cambiando. Ahí siempre los gustos han ido cambiando, es lo que se llaman las oscilaciones del gusto. El gusto se ha ido modificando a lo largo del tiempo; y, siempre, el arte de ayer no es visto con la misma perspectiva como el arte de hoy...¹³

Reflexiones sobre la importancia del gusto como elemento cultural, que nos inducen a identificar categorías estéticas como la belleza o la fealdad, tal y como lo señalara la arquitecta Susana García Fuertes, conocida colaboradora del despacho de Francisco Serrano, a propósito de la fealdad en la arquitectura:

Es un concepto que sin duda se da porque depende de tus principios compositivos. Yo creo que uno como crítico, cuando te enfrentas a algo que no coincide con tu manera, lo tachas de que está horrible, pero es relativo; depende quién lo ve y quién lo juzga. Y aquí entra la apertura a decir: bueno, yo no lo haría porque mis principios son otros. Pero sin duda hay una huella en la ciudad de algo que llama la atención porque se opone a todo. Niego la existencia de lo feo como definición, como un concepto aplicable universal... Decir que "esa casa feísima" es definición de señora. Mejor dime: "me parece que su lenguaje arquitectónico es inadecuado porque no es contemporáneo"...¹⁴

CONSIDERACIONES FINALES

Si bien no es aún posible postular conclusiones finales respecto al comportamiento de las reflexiones arquitectónicas y estéticas de los más de 30 arquitectos entrevistados, así como tampoco es aún pertinente postular la validez o no de la hipótesis mencionada con anterioridad, sí es posible por el contrario emitir una serie de opiniones en torno al propio proceso de investigación, sobre todo cuando se trata de un proyecto surgido a partir de una experiencia docente como la descrita en este documento:

¹³ Entrevista realizada el 7 de junio de 2005 por los alumnos David Olguín Vélez y Daniel M. Morales, como parte de su trabajo final.

¹⁴ Entrevista realizada el 14 de noviembre del 2003 por la arquitecta Gabriela Sánchez Serrano a la arquitecta como parte de su trabajo terminal de la materia de Teorías Estéticas de la Arquitectura I.

a) El proceso de conversión de una experiencia docente en un proyecto de investigación no sólo es posible, sino que es recomendable, ya que es enriquecido por la participación de los alumnos, tal y como ha ocurrido con el hecho de que ellos mismos fueron los que seleccionaron a sus entrevistados, circunstancia que lógicamente determina el conjunto final del que parte la investigación estética.

b) En un proceso como éste, es recomendable además fijar con claridad los alcances de ambas etapas, es decir, los objetivos docentes que deben alcanzar el trabajo presentado por los alumnos y los objetivos metodológicos de la propia investigación, fijados en este caso por el responsable.

c) Por otra parte, también existen limitaciones en el proyecto derivadas de un proceso docente, particularmente del hecho de que la selección la han realizado los alumnos, pues ello ocasiona a veces la elección de autores poco relevantes, de contar trabajos deficientes o incompletos, así como de una mayor representación de arquitectos que son docentes en la Facultad de Arquitectura de la UNAM.

d) La tercera etapa de este proceso lo constituiría la publicación del propio análisis estético a partir de las entrevistas, lo cual mostraría el estado de la teoría de la arquitectura y de sus puntos de vista estético en la ciudad de México a principios de un nuevo milenio: 2000-2005, lo cual sin duda constituye un acervo que incrementará su valor en el futuro cercano, pues ya se ha mencionado del escaso panorama que se presenta en la historiografía de las teorías de la arquitectura en nuestro país.

e) A partir de estos análisis podrían desprenderse conclusiones particulares de este estado de la teoría mexicana, tales como si se presentan inercias generacionales (es decir, coincidencias entre miembros de generaciones cercanas) constantes en su educación profesional (esto es, inercias teóricas producto de las diversas formaciones, tales como las universitarias o las politécnicas, así como tendencias de pensamiento derivadas de su pertenencia al ámbito público o privado), así como también referencias regionales (en el sentido de que en su formación profesional hayan habido influencias particulares de los estados o regiones en donde se formaron los entrevistados).

En conclusión, y como consideración final, es necesario enfatizar que tanto el ejercicio docente como la investigación que de él se deriva, arrojan un estado de la reflexión arquitectónica tan variado y contrastante que sólo es posible afirmar que no existe un solo perfil profesional como eventualmente se señala en el imaginario colectivo que se convierte en un estereotipo, sino que por el

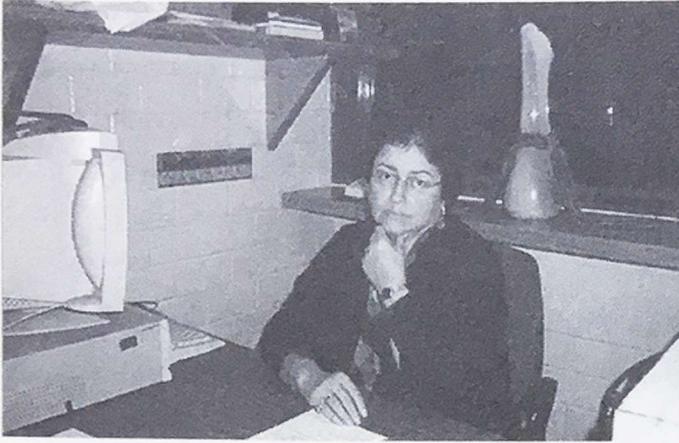


Figura 5. Dra. Consuelo Farías, docente del Posgrado de Arquitectura de la UNAM (foto proporcionada por los propios alumnos entrevistadores)

contrario, ser arquitecto constituye, actualmente, la posibilidad de una gran variedad de realizaciones profesionales, desde el arquitecto constructor y diseñador, hasta el docente e investigador (figura 5), el calculista o el administrador, y que en la medida de la especialización de cada uno de estos diversos tipos de arquitectos, así como la habilidad que cada uno de ellos tenga para trabajar con otras profesiones afines (tales como psicólogos, antropólogos, filósofos,

entre otros) dependerá el futuro éxito de nuestra profesión, o por el contrario, de su cercana extinción.

BIBLIOGRAFÍA

- Acha, J. (1993), *Las culturas estéticas de América Latina*, México: Universidad Nacional Autónoma de México (unam).
- Calinescu, M. (1991), *Cinco caras de la modernidad: modernismo, vanguardia, decadencia, kitsch, posmodernismo*, Col. Metrópolis, Madrid: Tecno.
- Rubert de Ventos, X. (1969), *Teoría de la sensibilidad*, Barcelona, España: Península.
- . (1973), *La estética y sus herejías*, Barcelona, España: Anagrama.
- Sánchez Vázquez, A. (1995), *Invitación a la estética*, México: Grijalbo.
- Scrutton, R. (1985), *La estética de la arquitectura*, Madrid: Alianza Forma.
- Tatarkiewicz, W. (1996), *Historia de seis ideas: arte, belleza, forma, creatividad, mimesis, experiencia estética*, Col. Metrópolis, Madrid: Tecnos.
- Waisman, M. (1990), *El interior de la historia*, Col. Historia y Teoría, Bogotá: Escala.